

Wągrowiec, dnia 27.05.2025 r.

RI.271.5.2025.FZ

Załącznik do Zawiadomienia o wyborze oferty

Dotyczy zamówienia pn.: „Udzielenie długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 7 500 000 zł (siedem milionów pięćset tysięcy złotych 00/100), na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w związku z planowaną realizacją inwestycji oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów”.

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w Kryterium Cena 100,00%	Uzasadnienie
1	Pałucki Bank Spółdzielczy w Wągrowcu ul. Kolejowa 19 62-100 Wągrowiec	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez Pałucki Bank Spółdzielczy w Wągrowcu, ul. Kolejowa 19 62-100 Wągrowiec została oceniona najwyżej. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta złożona przez Pałucki Bank Spółdzielczy w Wągrowcu ul. Kolejowa 19 62-100 Wągrowiec jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w kryterium: cena. Punktacja przyznana ofercie: Liczba punktów w kryterium „Cena” – 100,00 pkt.

			Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2	Bank Spółdzielczy w Gliwicach Oddział w Pyskowicach Pl. Pilsudskiego 4 44-120 Pyskowice	98,91	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez Bank Spółdzielczy w Gliwicach, Oddział w Pyskowicach, Pl. Pilsudskiego 4, 44-120 Pyskowice otrzymała mniejszą liczbę punktów w kryterium: cena niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
3	Warszawski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Warszawie ul. Fieldorfa 5A 03-984 Warszawa	98,29	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 i 2 tj. formularza JEDZ. Wykonawca w wymaganym terminie uzupełnił w/w dokument. Oferta złożona przez Warszawski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Warszawie, ul. Fieldorfa 5A, 03-984 Warszawa otrzymała mniejszą liczbę punktów w kryterium: cena niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
4	Bank Gospodarstwa Krajowego Al. Jerozolimskie 7 00-955 Warszawa	99,22	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez Bank Gospodarstwa Krajowego Al. Jerozolimskie 7,

			00-955 Warszawa otrzymała mniejszą liczbę punktów w kryterium: cena niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
5	Bank Ochrony Środowiska S.A. ul. Żelazna 32 00-832 Warszawa	92,17	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 i 2 tj. formularza JEDZ. Wykonawca w wymaganym terminie uzupełnił w/w dokument. Oferta złożona przez Bank Ochrony Środowiska S.A., ul. Żelazna 32, 00-832 Warszawa otrzymała mniejszą liczbę punktów w kryterium: cena niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.