

Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa 12
40- 007 Katowice
NIP 634-019-71-34;
REGON 000001347

Katowice, dnia 20 styczeń 2025 r.

Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego
w postępowaniu nr DZP.382.2.54.2024

Wyjaśnienia treści SWZ nr 1, zmiana treści SWZ nr 1, przedłużenie terminu składania ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 221 000 euro pn.: „Sukcesywna dostawa mebli akademickich wraz z montażem”, nr sprawy DZP.382.2.54.2024.

- I. Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej także: *ustawą Pzp*, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 2A do SWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył atest higieniczny na oferowane meble (nie dopuszcza się atestów higienicznych częściowych) potwierdzony certyfikatem wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę certyfikującą lub badawczą.

„Jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację krajowego ośrodka certyfikującego – w przypadku Polski jest to Polskie Centrum Akredytacji (PCA), w przypadku certyfikatów wystawionych przez kraj zrzeszony w Unii Europejskiej, jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację odpowiednika PCA w tym kraju.”

Pragniemy zwrócić uwagę, iż atesty higieniczne dla produktów meblowych są od ponad 50 lat wydawane w Polsce przez dwie renomowane instytucje tj. Zakład Toksykologii Środowiska z Gdańska oraz Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – PZH. W tym tylko PZH posiada akredytację PCA. Dwa wymienione laboratoria działają od lat i są równoważne w zakresie wystawiania opinii higienicznych. Wnioskujemy zatem o odstąpienie od wymogu przedłożenia atestów higienicznych z akredytacją PCA lub dopuszczenie na zasadzie równoważności dokumentów wystawionych przez Zakład Toksykologii Środowiska z Gdańska oraz Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – PZH.

Odpowiedź 1:

Zamawiający odstępuje od wymogu przedłożenia atestów higienicznych z akredytacją PCA. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 2:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 2A do SWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył certyfikat wystawiony przez niezależną akredytowaną jednostkę certyfikującą lub badawczą potwierdzający, że meble produkowane są w oparciu o standardy produkcji określone w normie ISO 9001:2015 lub równoważną, ISO 14001:2015 lub równoważną oraz ISO 45001:2018 lub równoważną.

„Jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację krajowego ośrodka certyfikującego – w przypadku Polski jest to Polskie Centrum Akredytacji (PCA), w przypadku certyfikatów wystawionych przez kraj zrzeszony w Unii Europejskiej, jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację odpowiednika PCA w tym kraju.”

Certyfikacja ISO 14001, ISO 45001, ISO 9001 jest złożonym procesem, w którym dokumenty wydawane są przez zewnętrzne jednostki certyfikujące, które mają uprawnienia do przeprowadzania audytów i wydawania certyfikatów. Posiadanie certyfikatów ISO 14001, 45001, 9001 nie jest obowiązkowe i każdy z podmiotów może samodzielnie decydować o wyborze podmiotu wdrażającego dany system zarządzania ISO. Obecnie na rynku funkcjonuje wiele podmiotów, które profesjonalnie zajmują się tego typu działalnością, ale tylko niektóre posiadają akredytację PCA. Wśród instytucji certyfikujących, nie akredytowanych przez PCA, są instytucje, które posiadają akredytację ośrodków certyfikujących mających swoją siedzibę poza Unią Europejską, a posiadające te same kompetencje co PCA. Taką instytucją certyfikującą jest Europejskie Centrum Jakości i Promocji Sp. z o.o. z Warszawy, która w zakresie potwierdzania stosowania norm: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 posiada akredytację kanadyjskiego ośrodka certyfikującego BQC Business Quality Certification - ACCREDITATION NO.0112.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie certyfikatów ISO 14001, ISO 45001, ISO 9001 wydanych przez uprawnione instytucje akredytowane przez ośrodek certyfikujący BQC BUSINESS QUALITY CERTIFICATION z Kanady, który od 30 lat zajmuje się procesem certyfikacji.

Nadmieniam, że certyfikacja działalności przedsiębiorstw na zgodność z wyżej wymienionymi normami nie jest wymagana przez prawo polskie i europejskie, a producenci mebli dobrowolnie poddają swoje wyroby jak i zakłady produkcyjne weryfikacji pod kątem podnoszenia jakości swoich usług i spełnienia

wysokich standardów. Nałożenie na Wykonawcę dodatkowych wymogów związanych ze wskazaniem konkretnego akredytującego ośrodka certyfikującego, potwierdzającego ważność danego dokumentu, znacząco ogranicza zasadę uczciwej konkurencji, co większości potencjalnym wykonawcom uniemożliwia złożenie rzetelnej oferty przetargowej.

Odpowiedź 2:

Zamawiający odstępuje od wymogu przedłożenia dokumentów z akredytacją PCA. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ zgodnie z pkt II niniejszego pisma.

Pytanie 3:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 2A do SWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył dokument potwierdzający odporność na 24-ro godzinne działanie wody (spęcznienie na grubość i nasiąkliwość) opartą o normę: PN-EN 317:2004 „Płyty wiórowe i płyty pilśniowe. Oznaczanie spęcznienia na grubość po moczeniu w wodzie” lub równoważny

Zaznacza jednocześnie, że „wszystkie dokumenty potwierdzające zgodność produktów z normami dotyczącymi jakości mebli oraz użytymi technologiami produkcji mają być wystawione dokładnie na tego samego producenta mebla wskazanego w karcie katalogowej produktu oraz formularzu cenowym w tabeli potwierdzającej nazwę producenta oraz informację nazwą/symbolem/numerem katalogowym mebla”

Norma PN-EN 317:2004 „Płyty wiórowe i płyty pilśniowe. Oznaczanie spęcznienia na grubość po moczeniu w wodzie”, odnosi się do płyty meblowej. Badanie takie wykonywane jest na zlecenie producenta danej płyty meblowej. Nie jest to badanie zlecane przez producentów mebli.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę wymogu, aby dokument potwierdzający odporność na 24-ro godzinne działanie wody (spęcznienie na grubość i nasiąkliwość) opartą o normę: PN-EN 317:2004 „Płyty wiórowe i płyty pilśniowe. Oznaczanie spęcznienia na grubość po moczeniu w wodzie” wystawiony był na producenta mebli, a na producenta płyty, z której będą wyprodukowane meble.

Odpowiedź 3:

Zamawiający dopuszcza, aby dokument potwierdzający odporność na 24-ro godzinne działanie wody (spęcznienie na grubość i nasiąkliwość) opartą o normę: PN-EN 317:2004 „Płyty wiórowe i płyty pilśniowe. Oznaczanie spęcznienia na grubość po moczeniu w wodzie” lub równoważny wystawiony był na producenta płyty, z której będą wyprodukowane meble.

Pytanie 4:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik nr 2A do SWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedłożył dokument potwierdzający:

- a) odporność termiczną spoin klejowych – wymagany brak jakichkolwiek oznak odklejania w temperaturze min. 120 stopni C w czasie min. 1 godz.
- b) odporność spoin klejowych na gorącą parę wodną i gorące skropliny – wymagany brak jakichkolwiek oznak odklejania w czasie min. 15 min.

Badania odporności spoin klejowych na działanie temperatury oraz gorącej pary wodnej i skroplin przeprowadza się w warunkach zgodnych z wytycznymi normy IOS-TM-0002: 2017 Odporność powierzchniowa - metody badań. Badania takie są przeprowadzane przez Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Technologii Drewna posiadającą akredytację PCA. Spełnienie ww. normy, poparte badaniami laboratoryjnymi, gwarantuje najwyższą jakość odporności spoin klejowych na czynniki takie jak wysoka temperatura oraz gorąca para wodna i skropliny.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie sprawozdania z badań przeprowadzonych przez Sieć Badawczą Łukasiewicz - Instytut Technologii Drewna, potwierdzających odporność termiczną spoin klejowych oraz odporność spoin klejowych na gorącą parę wodną i gorące skropliny przeprowadzonych zgodnie z normą IOS-TM-0002: 2017 Odporność powierzchniowa - metody badań.

Odpowiedź 4:

Zgodnie z zapisami załącznika nr 2A do SWZ, Zamawiający wymaga m.in., aby Wykonawca przedłożył dokument potwierdzający:

- a) odporność termiczną spoin klejowych - wymagany brak jakichkolwiek oznak odklejania w temperaturze min. 120 stopni C w czasie min. 1 godz.
- b) odporność spoin klejowych na gorącą parę wodną i gorące skropliny - wymagany brak jakichkolwiek oznak odklejania w czasie min. 15 min.

Dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów powinny być wystawione przez niezależne od producenta jednostki, które są uprawnione do wystawiania tego typu dokumentów (atestów/certyfikatów/sprawozdań z badań itp.).

Powyższe oznacza, że Zamawiający nie określa w oparciu o jaką normę mają być przeprowadzone badania, ani też nie wskazuje, że dokumenty mają posiadać akredytację PCA. Zamawiający uzna każdy dokument, który będzie spełniał powyższe wymagania.

Pytanie 5:

Czy można prosić o informację w jakich terminach i jakich częściach/transzach miałyby nastąpić realizacja zamówienia. Sukcesywnie tzn. np. w 3 równych etapach? Czy jakieś inne rozwiązanie?

Odpowiedź 5:

Zgodnie z zapisami SWZ (rozdział II ust. 4 pkt 1), Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy sukcesywnie, partiami, według bieżących potrzeb Zamawiającego od daty zawarcia umowy do 31.12.2025 r. lub do momentu wyczerpania ilości asortymentu określonego w załączniku nr 2A do SWZ, w zależności od tego, które z wymienionych zdarzeń nastąpi wcześniej. Dostawy wraz z montażem będą realizowane w terminie do 35 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego zamówienia wystawionego przez Zamawiającego. Zamawiający wykorzysta cały asortyment i ilość wskazane w załączniku nr 2A do SWZ.

Zamawiający nie jest w stanie oszacować na ile dostaw będzie podzielone zamówienie. Zamówienia będą służyły sukcesywnie zgodnie z zapotrzebowaniem, w terminie obowiązywania umowy.

Pytanie 6:

Czy jest jakikolwiek harmonogram dotyczący sukcesywnego dostarczania i montażu mebli?

Odpowiedź 6:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

II. W nawiązaniu do wyjaśnień dotyczących pytania 1 i 2, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym, w uzasadnionych przypadkach, Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ, Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1. W załączniku nr 2A do SWZ, w części dotyczącej wymaganych dokumentów (po zawarciu Umowy, na żądanie Zamawiającego) zapis:

„Meble produkowane w oparciu o standardy produkcji określone w normie ISO 9001:2015 lub równoważną, ISO 14001:2015 lub równoważną oraz ISO 45001:2018 lub równoważną, potwierdzone certyfikatami wystawionymi przez niezależną akredytowaną jednostkę certyfikującą lub badawczą”

otrzymuje brzmienie:

„Dokument potwierdzający, że meble zostały wyprodukowane w oparciu o standardy produkcji określone w normie ISO 9001:2015 lub równoważną, ISO 14001:2015 lub równoważną oraz ISO 45001:2018 lub równoważną”

2. W załączniku nr 2A do SWZ, w części dotyczącej wymaganych dokumentów (po zawarciu Umowy, na żądanie Zamawiającego) zapis:

„Atest higieniczny na oferowane meble (nie dopuszcza się atestów higienicznych cząstkowych) potwierdzone certyfikatem wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę certyfikującą lub badawczą”

otrzymuje brzmienie:

„Dokument potwierdzający, że meble posiadają atest higieniczny (nie dopuszcza się atestów higienicznych cząstkowych).”

3. W załączniku nr 2A do SWZ, w części dotyczącej wymaganych dokumentów (po zawarciu Umowy, na żądanie Zamawiającego) usunięciu ulega zapis:

„Dotyczy gdzie wymagana jest akredytacja:

Jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację krajowego ośrodka certyfikującego – w przypadku Polski jest to Polskie Centrum Akredytacji (PCA), w przypadku certyfikatów wystawionych przez kraj zrzeszony w Unii Europejskiej, jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację odpowiednika PCA w tym kraju.

W sprawach nieuregulowanych znajdują zastosowanie przepisy art. 105 ust. 1-3 ustawy Pzp”

4. W załączniku nr 2B do SWZ, w tabeli w wierszu nr 1, kolumna „opis wymagań” otrzymuje brzmienie:

„- Dokument potwierdzający, że meble zostały wyprodukowane zgodnie z normą PN-EN ISO 9001:2015 wystawiony przez niezależną od producenta jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju dokumentów,

- Dokument potwierdzający, że meble zostały wyprodukowane zgodnie z normą PN-EN ISO 14001:2015, wystawiony przez niezależną od producenta jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju dokumentów,

- Dokument potwierdzający, że meble zostały wyprodukowane zgodnie z normą ISO 45001:2018 wystawiony przez niezależną od producenta jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju dokumentów”

5. W załączniku nr 2B do SWZ, w tabeli w wierszu nr 2, kolumna „opis wymagań” otrzymuje brzmienie:

„Dokument potwierdzający, że meble posiadają atest higieniczny (nie dopuszcza się cząstkowych atestów higienicznych) wystawiony przez niezależną od producenta jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju dokumentów”.

6. W załączniku nr 2B do SWZ, usunięciu ulega zapis zamieszczony pod tabelą o treści:

„Jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację krajowego ośrodka certyfikującego – w przypadku Polski jest to Polskie Centrum Akredytacji (PCA), w przypadku certyfikatów wystawionych przez kraj zrzeszony w Unii Europejskiej, jako jednostkę akredytowaną uznaje się każdą jednostkę badawczą i certyfikującą posiadającą akredytację odpowiednika PCA w tym kraju.”.

W załączeniu przekazujemy aktualnie brzmiący Załącznik nr 2A i 2B do SWZ uwzględniające powyższe zmiany.

- III. W związku z powyższymi zmianami, działając na podstawie art. 137 ust. 1 w związku z art. 137 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1. Rozdz. X ust. 1 SWZ (Termin złożenia oferty) otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30.01.2025 r., do godziny 09:00. Oferty złożone po terminie będą podlegać odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

2. Rozdz. XI ust. 1 SWZ (Termin otwarcia ofert), otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu 30.01.2025 r., o godz. 09:15.

3. Rozdz. XII ust. 1 (Określenie terminu związania ofertą), otrzymuje brzmienie:

Wykonawca będzie związany złożoną przez siebie ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 90 dni tj. do dnia 29.04.2025 r.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

Zatwierdzam:

Prorektor ds. Finansów
prof. dr hab. Michał Daszykowski