



JEDNOSTKA WOJSKOWA NR 3964

ul. Gen. Leonarda Skierskiego 1
03-650 Warszawa

Warszawa, 01 kwietnia 2025 r.

Oferenci
poprzez Platformę zakupową

Dotyczy: „Zakup i dostawa środków czystości, środków do higienizacji na potrzeby Jednostki Wojskowej Nr 3964 w 2025 r.” – **Sprawa nr 18/2025/Z część III**

Szanowni Państwo,

Jednostka Wojskowa Nr 3964, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „Ustawą” postanawia:

1. do realizacji w/w postępowania wybrać firmę: **Megaco Agnieszka Sysiak**, ul. Grabskiego 43 A, 05-070 Sulejówek, NIP: 7421624670, Regon: 142373410, której oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oraz spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia;
2. odrzucić, na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy ofertę firmy **NATURAL CEZARY SZAJRYCH**, 80-404 Gdańsk, ul. Mikołaja Reja 3, NIP: 5870010700, Regon: 190125122.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający wymagał zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem do SWZ „Zał nr 2_część 3_Formularz asortymentowo-cenowy_Sł Żywnościowa” oraz „Zał nr 3_OPZ_Sł Żywnościowa”:

- w poz. 2 - *Płyn nablyszczacz do zmywarek 10 kg* o wymaganym składzie chemicznym: $\geq 5 - < 15\%$ niejonowe związki powierzchniowo czynne, natomiast Wykonawca zaoferował produkt ELVAS N o składzie chemicznym: 15% - 30% niejonowe związki powierzchniowo czynne;

- w poz. 3 - *Płyn do usuwania osadów mineralnych 5L* o wymaganym składzie: kwas fosforowy 20 - 25%, natomiast Wykonawca zaoferował produkt PRESS N o składzie: kwas fosforowy 25 - 27 %.

Powyższe wskazuje na niezgodność z wymaganymi parametrami określonymi przez Zamawiającego i stanowi podstawę do odrzucenia zgodnie z 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

3. odrzucić, na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy ofertę firmy **PRO CLEANING SOLUTIONS SP. Z O. O.**, Al. Wojska Polskiego 63, 65-762 Zielona Góra, NIP: 5870010700, Regon: 190125122.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający wymagał zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikami do SWZ „Załącznik nr 2 część 3 Formularz asortymentowo-cenowy Sł Żywnościowa” oraz OPZ „Załącznik nr 3 OPZ Sł Żywnościowa”. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 18.03.2025 r., w celu potwierdzenia, że ofertowany produkt spełnia wymagania, Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie tj. do godziny 12:00 wymaganych dokumentów. Przedmiotowe środki dowodowe zostały nadesłane po wyznaczonym terminie tj. o godzinie 12:03.

W odniesieniu do zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców w świetle art. 16 Ustawy, Zamawiający nie może przyjąć dokumentów złożonych po terminie i równocześnie nie może potwierdzić, czy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia spełnia wymagania. Powyższe stanowi podstawę do odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy.

4. odrzucić, na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy ofertę firmy **Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Deobox” Rafał Stępień**, ul. Kazimierza Nitki 22, 36-060 Głogów Małopolski, NIP: 5170342587, Regon: 522140330.

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający wymagał zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem do SWZ „Załącznik nr 2 część 3 Formularz asortymentowo-cenowy Sł Żywnościowa” oraz OPZ „Załącznik nr 3 OPZ Sł Żywnościowa”. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 18.03.2025 r., w celu potwierdzenia, że ofertowany produkt spełnia wymagania, Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym, Zamawiający nie może potwierdzić, czy oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia spełnia wymagania. Powyższe stanowi podstawę do odrzucenia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy.

Poniżej Zamawiający przedstawia informacje o nazwach i siedzibach Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł /brutto/ Termin realizacji /dni/ Ocena /pkt/
1	NATURAL CEZARY SZAJRYCH 80-404 GDAŃSK, ul. Mikołaja Reja 3 NIP: 5870010700, Regon: 190125122 Adres mail: natural@naturalservice.pl Nr telefonu: 509-411-582	Oferta odrzucona
4	Megaco Agnieszka Sysiak ul. Grabskiego 43A, 05-070 Sulejówiek NIP: 7421624670, Regon: 142373410 Adres emial: biuro@megaco.pl Nr telefonu: 793-040-121	104.053,26 zł 20 dni 20,00 pkt + 60,00 pkt = 100,00 pkt
5	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Deobox” Rafał Stępień ul. Kazimierza Nitki 22, 36-060 Głogów Małopolski NIP: 5170342587, Regon: 522140330 Adres email: deobox@op.pl Nr telefonu: 603-665-979	Oferta odrzucona
6	PRO CLEANING SOLUTIONS SP. Z O. O. AL. WOJSKA POLSKIEGO 63, 65-762 Zielona Góra NIP: 9292074635, Regon: 524038824 Adres email: przetargi@procleaningsolutions.eu Nr telefonu: 781-291-503	Oferta odrzucona

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 Ustawy. Zamawiający powiadomi Wykonawcę o miejscu i terminie podpisania umowy.

Zawiadomienie o wyniku postępowania, zgodnie z postanowieniem art. 253 Ustawy Pzp wysłane zostało do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Od niniejszego postanowienia przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - dział IX "Środki ochrony prawnej".