

Kleszczewo, dnia 21 maja 2025 r.

ZP.271.9.2025

INFORMACJA

o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Zamawiający, Gmina Kleszczewo, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej „ustawa Pzp”, informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1) ustawy Pzp) na „**Rozwój e-usług publicznych w Gminie Kleszczewo**” (ZP.271.9.2025), o:

I. Odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Konsorcjum Firm:

e- Instytucja.pl Sp. z o.o. – lider konsorcjum

ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa

RADIX Sp. z o.o. Sp. k. – partner konsorcjum

ul. Piastowska 33, 80-332 Gdańsk

zwane dalej „Konsorcjum Firm”,

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą Specyfikacji produktów, stanowiącej przedmiotowy środek dowodowy, jako potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Przedmiotowe środki dowodowe muszą potwierdzać spełnienie wszystkich minimalnych wymagań i parametrów wskazanych w OPZ (wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1A do Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej również „SWZ”) oraz informacje indywidualizujące oferowany przez Wykonawcę sprzęt, produkty, rozwiązania techniczne/ technologiczne. Konsorcjum Firm złożyło załącznik nr 1A do SWZ, stanowiący przedmiotowy środek dowodowy. Dokument ten zawiera błędy, gdyż nie zostało wskazane jaka stacja robocza została zaoferowana i wyceniona. Dyspozycja przepisu art. 107 ust. 2 ustawy Pzp oraz SWZ, przewiduje złożenie (jeżeli przedmiotowy środek dowodowy nie został złożony) lub uzupełnienie (jeżeli został złożony niekompletny), natomiast nie przewiduje jego poprawiania. W tym przypadku przedmiotowy środek dowodowy został złożony (kompletny), natomiast zawiera błędy. W zastosowanym trybie, nie ma możliwości poprawiania błędów. Mając na uwadze powyższe, treść oferty Konsorcjum Firm jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Ponadto, wraz z ofertą złożone zostało pełnomocnictwo, które nie zostało podpisane przez partnera konsorcjum. W związku z powyższym, nie ma również podstaw do uzupełniania pełnomocnictwa, jeżeli oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, bez względu na jej uzupełnienie.

II. Unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert złożone zostały dwie oferty przez:

1. Rekord SI Sp. z o.o., ul. Kasprowicz 5, 43-300 Bielsko-Biała, cena 699 870,00 zł brutto;
2. Konsorcjum Firm: e- Instytucja.pl Sp. z o.o. – lider konsorcjum, ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa i RADIX Sp. z o.o. Sp. k. – partner konsorcjum, ul. Piastowska 33, 80-332 Gdańsk, cena 561 923,04 zł brutto.

Lp.	Wykonawca	Cena brutto [zł] Waga: 60%	Okres gwarancji Waga: 40%	Punkty łącznie
1	Rekord SI Sp. z o.o. ul. Kasprowicz 5, 43-300 Bielsko-Biała	699 870,00 60 pkt.	36 miesięcy 40 pkt.	100 pkt.
2	Konsorcjum Firm: e- Instytucja.pl Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa RADIX Sp. z o.o. Sp. k. – partner konsorcjum ul. Piastowska 33, 80-332 Gdańsk	561 923,04	36 miesięcy	Oferta odrzucona

Cena najkorzystniejszej oferty znacząco przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, tj. 570 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym postępowania zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

WÓJT

Bogdan Kemnitz