

Cieszyn, 27 maja 2025 r.

ZPIF.271.1.7.2025**Wyjaśnienia do SWZ 2**

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.7.2025 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest **Dostawa sześciu autobusów elektrycznych**.

Działając w oparciu o art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie 1

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ w pkt. 14 napisał:

"Zgodnie z wymogami prawnymi i homologacyjnymi z uwzględnieniem jak największej ilości światła w technologii LED Zamawiający wymaga, że minimum wszystkie lampy tylne, lampy obrysowe przednie, tylne i boczne oraz światła do jazdy dziennej będą wykonane w technologii LED, za wyjątkiem lamp cofania i przeciwmgławych."

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie lamp cofania i przeciwmgławych również w technologii LED.

Odpowiedź:

Treść wskazanego wymagania nie precyzuje technologii lamp cofania i przeciwmgławych, a więc mogą być również w technologii LED.

Pytanie 2

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ w pkt 3.2 napisał:

„Gniazdo ładowania umieszczone na prawej ścianie bocznej w tylnej części autobusu lub w tylnej klapie autobusu.”.

Zwracamy się wnioskiem o dopuszczenie gniazda na pierwszym, prawym nadkolu.

Odpowiedź:

Z uwagi na usytuowanie punktów ładowania Zamawiający nie dopuszcza gniazda na pierwszym prawym nadkolu, czyli przy przednich kołach autobusu.

Pytanie 3

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 3 ust.4 napisał:

W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad produkcyjnych, usterek lub niezgodności przedmiotu Umowy z OPZ, zostanie sporządzony protokół rozbieżności wskazujący wady, usterki lub niezgodności z OPZ. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad, usterek i/lub rozbieżności w przekazanym przedmiocie Umowy w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia podpisania protokołu rozbieżności.

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie następującego ustępu:

Drobne wady, usterki, które nie będą wpływać na normalne funkcjonowanie autobusu nie będą przedmiotem odmowy podpisania pozytywnego wyniku protokołu, a Wykonawca w takim przypadku

zostanie wezwany do usunięcia danej wady, tudzież usterki w terminie ustalonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 6 ust.2 napisał:

Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania Umowy dokonany będzie w następujący sposób:

- 1) Zamawiający zwróci 70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane tj. po podpisaniu protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń,*
- 2) Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30% wysokości zabezpieczenia,*
- 3) kwota, o której mowa w pkt 2, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, o ile w okresie tym nie ujawniły się wady, które nie zostały usunięte przez Wykonawcę.*

Oraz w załączniku SWZ w ppkt. 20.8.2.:

20.8.2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji - w wysokości 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy - zostanie zwolniona nie później niż w 15-tym dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.

Oraz w załączniku nr 11a do SWZ w pkt. B:

6. Wykonawca udziela rękojmi na przedmiot umowy na okres ... lat (okres równy okresowi gwarancji całopojazdowej).

1. Zamawiający zastrzegł, że okres rękojmi będzie równy okresowi gwarancji całopojazdowej. Powszechnym standardem jest, aby okres rękojmi dla towarów trwał dwa lata z wyłączeniem nieruchomości. Zapisy w obecnym brzmieniu są bardzo niekorzystne z punktu widzenia Wykonawców i mogą grozić brakiem ofert w przetargu. Zwracamy się z wnioskiem o ustalenie okresu rękojmi dla dwóch lat. Działanie takie znacząco ograniczy ryzyko udziału w przetargu. Pragniemy również zaznaczyć, że Zamawiający będzie objęty szeregiem gwarancji, które uchronią Zamawiającego przed ewentualnymi problemami związanymi z użytkowaniem autobusów.
2. Zwracamy się z wnioskiem, aby 30% z kwoty pozostawionej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi było zwracane po upływie okresu gwarancji całopojazdowej (g1) zadeklarowanego w formularzu oferty. Jest to model najczęściej przyjmowany w postępowaniach dot. zamówień publicznych na autobusy komunikacji miejskiej,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie wnioskowanych zmian. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje zmiany SWZ, Projektu umowy oraz Warunków gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń.

Pytanie 5

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 6 ust.1 napisał:

Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ust. 1. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Zabezpieczenie służy także do pokrycia roszczeń Zamawiającego z tytułu gwarancji i rękojmi.

Zamawiający przyjął wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w maksymalnej dopuszczalnej wysokości wg art. 452 ust.2 w ustawie o Prawie Zamówień Publicznych. Wyższa wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadkową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem. W związku z tym, że koszty Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca zwracamy się z prośbą o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 6

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 11 ust.1 napisał:

Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 5, następujące kary umowne:

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości 0,05 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu ustalonego w § 2 ust. 1;*
- 2) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 5 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1;*
- 3) za zwłokę w usunięciu wady lub usterki w wysokości 0,05 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w stosunku do okresu, o których jest mowa w § 3 ust. 4.*

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę ustępu na poniższy:

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy w wysokości 0,025 % wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu ustalonego w § 2 ust. 1;
- ~~2) za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 5 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1;~~
- 3) za zwłokę w usunięciu wady lub usterki w wysokości 0,025 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w stosunku do okresu, o których jest mowa w § 3 ust. 4.

Pozostawienie kar umownych na proponowanych przez Zamawiającego wysokościach może mieć swoje przełożenie na ostateczną cenę ofertową.

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę
- 3) wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego oraz prowadzonych przez innych zamawiających w podobnym przedmiocie.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do**

jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi– które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu** z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych*, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf) jak i w uzasadnieniu do projektu¹ aktualnie obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych, gdzie wskazuje się, że:

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Przykłady kar występujących w umowach na elektryczne autobusy miejskie:

1. PKA Sp. z o.o, w Gdyni, postępowanie na dostawę autobusów elektrycznych w ramach projektu: w ramach projektu „Rozwój elektrycznego transportu publicznego w Gdyni poprzez zakup elektrycznego taboru wraz z rozbudową infrastruktury oraz budową punktów doładowań” Znak: **PKA/PN-2/2020: Dodatkowo, jeżeli WYKONAWCA nie dotrzyma terminów wskazanych w ust.6**

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 1500 zł (słownie: tysiąc pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki za każdy autobus.

2. MZA Warszawa Sp. z o.o., postępowanie na zakup i dostawa 30 szt. autobusów elektrycznych klasy maxi (12m) dla MZA Warszawa Sp. z o.o. **Znak: 62/NT/AB/23:** za opóźnienie w dostarczeniu danej partii autobusów, licząc łącznie karę od każdego nie dostarczonego w terminie autobusu z danej partii, za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu danego autobusu od terminu dostawy partii określonego w §3 ust. 1 do faktycznego terminu odbioru wg. podpisanego protokołu zdawczo-odbiorczego, w wysokości:
 1. 1.000 PLN dla każdego z pierwszych 14 dni opóźnienia,
 2. 2.000 PLN dla każdego dnia od 15 do 30 dnia opóźnienia,
 3. 5.000 PLN dla 31 dnia i każdego następnego dnia opóźnienia,
2. za opóźnienie w dostarczeniu kompletu urządzeń elektronicznych i oprogramowania do testów lub autobusu testowego w stosunku do terminów określonych odpowiednio w §3 ust. 12.1 i 12.2, w wysokości 1.000 PLN, za każdy dzień opóźnienia.
3. za opóźnienie w dostarczeniu dokumentacji w wysokości 1000 PLN, słownie: tysiąc PLN, za każdy dzień opóźnienia.
3. PKM Sp. z o.o. w Gliwicach, postępowanie na dostawę dziesięciu fabrycznie nowych zeroemisyjnych autobusów komunikacji miejskiej w 2025 roku dla PKM, Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach. Znak **PKM/UZP/PN/TT/1/2024:** za nieterminową dostawę każdego autobusu dwuosobowego, Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości **0,10 %** wartości niezrealizowanej w terminie dostawy (lub części tej dostawy) należnego z tej dostawy (lub części tej dostawy) wynagrodzenia netto, o którym mowa w pkt. 5.1.2, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
4. Gmina Piła, postępowanie na dostawę 3 sztuk fabrycznie nowych jednoczłonowych miejskich autobusów niskopodłogowych o napędzie elektrycznym wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do obsługi i eksploatacji pojazdów, nr postępowania: **BZP.271.PN.23.2024**
 - b) za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu zamówienia lub jego części – w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki za każdy niedostarczony autobus,
 - c) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej i przestoju autobusu z tego tytułu z uwzględnieniem § 6 ust. 33 i 34 – w wysokości 300 zł za każdy dzień zwłoki,
 - e) za opóźnienie w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru końcowego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia,

Odpowiedź:

Zamawiający, jako beneficjent dofinansowania z programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, jest zobowiązany do realizacji zakładanych w umowie dofinansowania wskaźników i to w ustalonym terminie. Niemniej jednak, Zamawiający wprowadza zmiany w projekcie umowy w ustaleniach dotyczących wysokości kar w § 11, różnicując je w zależności od skutków zwłoki. Obniżone zostały kary za zwłokę w początkowej jej fazie, a także w § 3 uszczegółowiono procedurę kolejnych czynności odbiorowych i możliwość odstąpienia od umowy lub jej części.

Pytanie 7

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 11 ust.2 napisał:

Kary umowne podlegają sumowaniu. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1.

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę powyższego ustępu na następujący:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmniejszenia, w projekcie umowy, łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu 20 % wynagrodzenia.

Pytanie 8

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 12 ust.1 pkt. 1 napisał:

w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, lub dalsze wykonywanie Umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu; odstąpienie od Umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach,

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli pod sformułowaniem, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym. Pozostawienie zapisu w takiej formie może prowadzić do szerokiej interpretacji tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy poprzez uszczegółowienie przypadku, kiedy realizacja umowy nie leży w interesie publicznym.

Pytanie 9

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 12 ust.1 pkt. 3 napisał:

gdy Wykonawca nie uwzględni uwag Zamawiającego zawartych w protokole rozbieżności, o którym mowa w § 3 ust. 4,

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę powyższego punktu na następujący:

gdy Wykonawca nie uwzględni uwag Zamawiającego zawartych w protokole rozbieżności po raz czwarty, o którym mowa w § 3 ust. 4,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy w zakresie doprecyzowania prawa Zamawiającego do odstąpienia umowy. Na tę okoliczność w § 3 projektu umowy uszczegółowiona została procedura kolejnych czynności odbiorowych, a także sprecyzowany został odbiór przedmiotu umowy, po którym Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w całości lub w części. Uszczegółowieniu uległa również treść § 12 ust. 1 pkt 3 projektu umowy.

Pytanie 10

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 12 ust.4 napisał:

Odstąpienie powinno mieć charakter ex nunc. Rekomenduję wniesienie pytania o zmianę, aby odstąpienie nie skutkowało zwrotem już odebranych autobusów. W innym przypadku generuje ryzyko konieczności zwrotu wynagrodzenia.

W przypadku odstąpienia od Umowy w trybie wskazanym w ust. 1 pkt 2-4, Wykonawca nie może żądać całości lub jakiegokolwiek części wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1.

Zwracamy się z wnioskiem o wyłączenie z tego punktu autobusów już odebranych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje odbioru częściowego, ani sukcesywnego odbioru autobusów, poza przypadkiem wprowadzonym w par 3 ust. 8 projektu umowy (zmiana wynikająca z częściowego uwzględnienia wniosku sformułowanego w pyt. 9).

Pytanie 11

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 3 ust.4 napisał:

W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad produkcyjnych, usterek lub niezgodności przedmiotu Umowy z OPZ, zostanie sporządzony protokół rozbieżności wskazujący wady, usterek lub niezgodności z OPZ. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad, usterek i/lub rozbieżności w przekazanym przedmiocie Umowy w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia podpisania protokołu rozbieżności.

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie wskazanego terminu do 21 dni kalendarzowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 12

W Zał. 3 do SWZ, Zamawiający napisał:

B. Termin gwarancji i rękojmi

6. Wykonawca udziela rękojmi na przedmiot umowy na okres ... lat (okres równy okresowi gwarancji całopojazdowej).

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Na tę okoliczność Zamawiający dokonuje zmiany SWZ i Warunków gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń.

Pytanie 13

W Zał. 3 do SWZ, Zamawiający napisał:

C. Ogólne warunki gwarancji i rękojmi

4. Naprawa Autobusów może nastąpić u Operatora zgodnie z udzieloną autoryzacją przez Wykonawcę, w innym autoryzowanym serwisie wskazanym przez Wykonawcę lub u Wykonawcy. W przypadku naprawy Autobusu poza siedzibą Operatora, koszty przejazdu Autobusu lub koszty jego transportu, jeżeli wymagane jest holowanie/ przetransportowanie Autobusu, ponosi Wykonawca.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi ww. koszty logistyczne tylko w przypadku wykonywania napraw gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty przejazdu autobusu lub koszty holowania są po stronie Wykonawcy w przypadku wykonywania napraw gwarancyjnych.

Pytanie 14

W Zał. 3 do SWZ Zamawiający napisał:

D. Szczegółowe warunki gwarancji na Autobusy

9. Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne: wkłady filtrów, filtry, płyny eksploatacyjne (olej silnikowy, oleje przekładniowe i hydrauliczne, płyn chłodzący) oraz smary.

10. Z gwarancji wyłączone są niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu: ogumienie po przebiegu 100 000 km, bezpieczniki i żarówki, paski klinowe, pióra wycieraczek, klocki i okładziny hamulcowe.

Czy Zamawiający zgadza się na poszerzenie ww. listy o akumulatory rozruchowe (poza wadami fabrycznymi), tarcze hamulcowe oraz amortyzatory (w ramach ich standardowego zużycia)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Warunkach gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń.

Pytanie 15

W Zał. 3 do SWZ, Zamawiający napisał:

E. Szczegółowe warunki gwarancji na magazyny energii elektrycznej zamontowane w Autobusach

1. Wykonawca gwarantuje, że w okresie letniej gwarancji na magazyny energii, autobus będzie w stanie wykonywać każdego dnia minimum km na pełnym naładowaniu i przy maksymalnym obciążeniu autobusu (dopuszczalna masa całkowita, włączone oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne, włączone systemy informacji pasażerskiej, kasowniki, klimatyzacja).

2. W przypadku stwierdzenia niespełnienia warunku wskazanego w pkt 1, Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany w terminie do 50 dni.

3. Za zwłokę w wykonaniu obowiązku wskazanego w pkt 2 Wykonawca będzie obciążony karą umowną w wysokości 1.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki, przy czym w przypadku zwłoki przekraczającej 240 godzin, kara umowna wzrasta do 2.000 zł za każde kolejne rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kar za przekroczenie terminu naprawy baterii trakcyjnych w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy baterie rotacyjne i pojazd nie zostanie wyłączony z ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zamontowania baterii zastępczych, które będą spełniać wymagania określone w Dziale E pkt 1, nie będzie naliczał kary umownej określonej w pkt. 3. W celu doprecyzowania wymagań Zamawiający dokonuje zmiany w Warunkach gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń.

Pytanie 16

W Zał. 3 do SWZ, Zamawiający napisał:

F. Warunki udzielonej autoryzacji

1. Wykonawca udziela Operatorowi autoryzacji na wykonanie przeglądów, obsługę, diagnostykę i naprawy, których minimalny zakres jest określony w poniższej tabeli.

oraz w Zał. 11 do SWZ:

4. W ramach Umowy Wykonawca zobowiązany jest również do:

2) zapewnienia autoryzacji wewnętrznej dla Operatora w zakresie obsługi i napraw dostarczonych Autobusów, przy czym autoryzacja obejmować będzie całość Autobusów: nadwozie i podwozie,

a także w Zał. 2 do SWZ:

34. Dodatkowe wymagania i czynności związane z dostawą autobusów

1) Wykonawca zapewni Operatorowi autoryzację wewnętrzną w zakresie obsługi i napraw dostarczonego autobusu. Autoryzacja powinna obejmować całość pojazdu: nadwozie i podwozie. Obsługi i wymagane przeglądy podzespołów lub wyposażenia autobusu, które nie zostaną objęte autoryzacją w okresie gwarancji, będą wykonywane na koszt Wykonawcy. Koszty części, materiałów eksploatacyjnych i chemii technicznej (pasty ściernie, środki konserwujące, czyszczywo itp.) niezbędnych do wykonania wymaganych przeglądów okresowych w okresie gwarancji będą kosztem Wykonawcy.

5.1 Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej, planowane przeglądy serwisowe/obsługi techniczne wynikające z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu, Operator będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt z wyłączeniem materiałów eksploatacyjnych, których koszt pokrywać będzie Wykonawca.

5.2 Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. dzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Odpowiedź:

ad. 5.1 Zamawiający potwierdza, że czynności wymaganych obsług okresowych objętych autoryzacją będą wykonywane we własnym zakresie przez Operatora oraz na jego koszt, za wyjątkiem kosztów materiałów eksploatacyjnych, które pokrywać będzie Wykonawca. W przypadku czynności wymaganych obsług okresowych nieobjętych autoryzacją wszystkie koszty ponosi Wykonawca.

ad 5.2 Zamawiający potwierdza że wymagane obsługi codzienne objęte autoryzacją będą wykonywane przez Operatora we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Pytanie 17

W Zał. 3 do SWZ, Zamawiający napisał:

F. Warunki udzielonej autoryzacji

4. Wykonawca zobowiązuje się do dostawy części zamiennych niezbędnych do wykonywania napraw w ramach udzielonej autoryzacji w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w szczególnych przypadkach 14 dni roboczych (dotyczy to napraw Awarii Niekrytycznych, Usterek: silnika, tylnego mostu, osi przedniej, elementów kratownicy), licząc od daty złożenia zamówienia.

6.1 Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenia otrzymane po godzinie 14:00 będą traktowane jako zgłoszenia otrzymane w następnym dniu roboczym.

6.2 Prosimy o potwierdzenie, że dla całych podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy, drzwi, okna, szyby oraz w przypadku konieczności wyprodukowania specyficznych lub nietypowych części terminy dostawy będą uzgadniane indywidualnie.

Odpowiedź:

ad. 6.1 Dzień dokonania zamówienia nie jest zaliczany do długości czasu dostawy zamawianych części, co wynika z faktu, że termin dostaw liczony jest „od daty złożenia zamówienia”, a nie od godziny złożenia zamówienia. Niemniej jednak, mając na uwadze sprecyzowanie warunków, Zamawiający dokonuje zmiany w pkt F Warunków gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń, poprzez rezygnację z ustalania kar w odniesieniu do zwłoki liczonej w godzinach, jak również wydłużeniu czasu dostarczenia części zamiennych niezbędnych do usunięcia Awarii

Krytycznej. Ponadto zostało wprowadzone, obowiązujące dla wszystkich warunków, pojęcie Dni Roboczych.

ad. 6.2 Zamawiający dokonuje zmiany w pkt F Warunków gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń, dopuszczając, w specyficznych przypadkach, indywidualne ustalenie daty dostawy.

Pytanie 18

W Zał. 3 do SWZ, Zamawiający napisał:

F. Warunki udzielonej autoryzacji

4. Wykonawca zobowiązuje się do dostawy części zamiennych niezbędnych do wykonywania napraw w ramach udzielonej autoryzacji w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w szczególnych przypadkach 14 dni roboczych (dotyczy to napraw Awarii Niekrytycznych, Usterek: silnika, tylnego mostu, osi przedniej, elementów kratownicy), licząc od daty złożenia zamówienia.

5. Za zwłokę w spełnieniu warunku ustalonego w pkt 4 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości:

1) 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki – w przypadku dostaw części zamiennych, których realizacja ma nastąpić do 3 dni roboczych,

2) 1.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki – w przypadku dostaw części zamiennych, których realizacja ma nastąpić do 14 dni roboczych.

7.1 Prosimy o potwierdzenie, że zwłoka liczona będzie w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych.

7.2 Prosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej z 2000 zł do 1000 zł w ppkt. 1 oraz z 1000 zł do 500 zł w ppkt. 2 za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

7.3 Prosimy o potwierdzenie, że ww. kary zostaną naliczone tylko za zwłoki w dostawie części zamiennych, powodujące wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów. Kary naliczane za zwłoki w dostawie części zamiennych niewyluczające pojazdu z ruchu nie znajdują uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego, ponieważ pojazd wciąż wykonuje zadania przewozowe. Kara umowna powinna spełniać funkcję kompensacyjną, a nie stanowić dodatkowe źródło dochodu dla Zamawiającego.

7.4 Prosimy o potwierdzenie, że ww. kary nie będą się sumować z karami za zwłokę w usuwaniu awarii i usterek w okresie gwarancji i rękojmi. Tak rozbudowany wachlarz kar stanowi ogromne ryzyko i może skutkować niezłożeniem oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

ad. 7.1 Zamawiający informuje, że kara naliczana będzie za każdy dzień zwłoki. Termin dostawy części zamiennych został określony w dniach roboczych. Jeżeli jednak wyznaczonym terminie nie zostanie dostarczona część zamienna, dla ustalenia wysokości kary nie ma znaczenia, czy kolejne dni są robocze, czy wolne od pracy. Oznacza to przykładowo, że jeżeli termin dostawy części zamiennych przypada na piątek, który jest normalnym dniem roboczym, a część zamienna nie została dostarczona Operatorowi w tym dniu, za każdy kolejny dzień zwłoki naliczana będzie kara.

ad. 7.2 Zamawiający zgadza się na obniżenie kar, ale dla dostarczenia części niezbędnych dla usunięcia Awarii Niekrytycznej oraz Usterki, przy czym wydłuża czas na dostawę części niezbędnych dla usunięcia Awarii Krytycznej. Zamawiający wyjaśnia, że Awaria Krytyczna to awaria, która uniemożliwia wykonywanie zadania przewozowego, a więc zwłoka w tym przypadku powoduje

faktyczne straty u Operatora. Na tę okoliczność Zamawiający zmienia Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń.

ad. 7.3 Zamawiający uznaje argumenty za słuszne, wysokość kar w większej mierze uzależniona będzie od tego, czy autobus może wykonywać pracę przewozową. W tym zakresie Zamawiający już odniósł się w ad. 7.2. Na tę okoliczność Zamawiający zmienia Warunki gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń. Ponadto zostało wprowadzone, obowiązujące dla wszystkich warunków, pojęcie Dni Roboczych, a także po pkt F.5 wprowadzono dodatkową treść regulującą ewentualne sumowanie kar.

ad. 7.4 Zamawiający potwierdza, że kary za opóźnione dostawy części nie sumują się z karami za niewykonanie w terminie napraw gwarancyjnych. Dostawy części odnoszą się do napraw w ramach autoryzacji (wykonywane naprawy przez Operatora), gdy natomiast kary za zwłokę w usunięciu awarii lub usterki odnoszą się do napraw realizowanych przez Wykonawcę i w tym przypadku Operator nie zamawia części.

Pytanie 19

W Zał. 11 do SWZ Zamawiający napisał:

§ 11. „Kary umowne”

1. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, z zastrzeżeniem ust. 5, następujące kary umowne:

4) za zwłokę w usunięciu wady, stwierdzonej w okresie rękojmi, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w wysokości 5000 zł brutto za każdy dzień zwłoki,

5) za niewywiązywanie się z obowiązków gwarancyjnych określonych w załączniku nr 3 do Umowy w wysokościach ustalonych w tym załączniku.

2. Kary umowne podlegają sumowaniu. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1.

Prosimy o wykreślenie ppkt 4 w pkt 1 oraz pkt 2. Kary za zwłokę w usunięciu awarii i usterek w okresie gwarancji, tożsamej z okresem rękojmi, Zamawiający przewidział w Załączniku nr 3 do SWZ w części D. Szczegółowe warunki gwarancji na Autobusy w pkt 5, 6 i 7. Wysokość kar oraz fakt ich sumowania nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Może prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Odbiega również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu cywilnego. Pozostawienie zapisów w obecnej formie stanowi bardzo duże ryzyko dla Wykonawcy i może skutkować niezłożeniem oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wada nie jest tożsama z awarią lub usterką. Zamawiający jest świadomy, że nie może korzystać równocześnie z uprawnień wynikających z rękojmi i uprawnień wynikających z gwarancji, tym samym nie może naliczać kar umownych z obu uprawnień równocześnie. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę uzasadnienie zawarte w pytaniu, dokonuje zmian w projekcie umowy obniżając karę za zwłokę w usunięciu wady, przy czym – mając na uwadze konieczność ograniczenia czasu wyłączenia autobusu z pracy przewozowej – pozostawił karę w dotychczasowej wysokości w przypadku tego typu wad. Zamawiający równocześnie ustalił minimalny czas usunięcia wady. Zamawiający również skorygował terminy usunięcia Awarii oraz Usterek, jak również obniżył kary w zakresie Awarii Niekrytycznych i Usterek.

Pytanie 20

W Zał. 3 do SWZ Zamawiający napisał:

D. Szczegółowe warunki gwarancji na Autobusy

3. Wykonawca ma obowiązek usunąć, z zastrzeżeniem pkt 4:

- 1) Awarię Krytyczną w ciągu 72 godzin od Zgłoszenia Awarii,
- 2) Awarię Niekrytyczną w ciągu 120 godzin od Zgłoszenia Awarii,
- 3) Usterkę w ciągu 240 godzin od Zgłoszenia Usterki.

4. Terminy, o których jest mowa w pkt 3, liczone są w dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

5. Za zwłokę w spełnieniu warunku ustalonego w pkt 3 ppkt 1 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 2.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

6. Za zwłokę w spełnieniu warunku ustalonego w pkt 3 ppkt 2 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 1.000 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

7. Za zwłokę w spełnieniu warunku ustalonego w pkt 3 ppkt 3 Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 500 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki.

9.1 Prosimy o potwierdzenie, że zwłoka liczona będzie w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych.

9.2 Prosimy o potwierdzenie, że kary nie będą się sumować za każdą usterkę w jednym pojeździe z osobna. W ocenie Wykonawcy tak rozbudowany wachlarz kar przewidzianych przez Zamawiającego stwarza ogromne ryzyko dla dostawcy i stanowi naruszenie zasady równego traktowania stron umowy.

9.4 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kar za przekroczenie terminu naprawy baterii trakcyjnych w przypadku, gdy Wykonawca dostarczy baterie rotacyjne i pojazd nie zostanie wyłączony z ruchu.

Odpowiedź:

ad. 9.1 Zamawiający informuje, że kara naliczana będzie za każdy dzień zwłoki. Zamawiający wskazuje na zapis ujęty w pkt D.4 Warunków gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń, zgodnie z którym terminy wskazane w pkt D.3 liczone są w dniach od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jeżeli jednak w terminie określonym w pkt D.3 nie zostanie usunięta awaria lub usterka, dla ustalenia wysokości kary nie ma znaczenia, czy kolejne dni są robocze, czy wolne od pracy. Oznacza to przykładowo, że jeżeli termin usunięcia awarii lub usterki przypada na piątek, który jest normalnym dniem roboczym, a nie zostanie usunięta awaria lub usterka w tym dniu, za każdy kolejny dzień zwłoki naliczana będzie kara.

ad. 9.2 W przypadku kilku usterek w jednym autobusie, które zostaną zgłoszone w jednym dniu, kary nie będą sumowane. Na tę okoliczność Zamawiający zmienia treść Warunków gwarancji, serwisu gwarancyjnego, autoryzacji oraz szkoleń.

Ad. 9.4 Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pyt. 15.

Pytanie 21

W Zał. 2 do SWZ Zamawiający napisał:

Specyfikacja techniczna autobusów oraz jego wyposażenia

3. Magazynowanie energii elektrycznej:

4) Wykonawca gwarantuje, że w okresie gwarancji na magazyny energii (okres zadeklarowany w ofercie Wykonawcy) autobus będzie w stanie wykonywać na pełnym naładowaniu i przy maksymalnym obciążeniu autobusu (dopuszczalna masa całkowita, włączone oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne, włączone systemy informacji pasażerskiej, kasowniki, klimatyzacja), każdego dnia minimum tyle kilometrów, ile zaoferował Wykonawca w ofercie. W przypadku niespełnienia tego warunku, Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany na nowe.

10.1 Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

10.2 Prosimy o potwierdzenie, że baterie w przypadku konieczności ich wymiany zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

Odpowiedź:

ad. 10.1 Zamawiający potwierdza, że żadne naprawy magazynów energii, ani żadne wymiany magazynów energii nie wydłużają okresu gwarancyjnego na magazyny energii, jaki zaoferuje w ofercie Wykonawca.

Ad 10.2 Zamawiający potwierdza, że w przypadku wymiany magazynów energii, wymontowane magazyny zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

Pytanie 22

W Zał. 3 do SWZ Zamawiający napisał:

G. Szkolenia

2. Wykonawca w terminie do 28 Dni od dostarczenia Autobusów przeszkoli 4 mechaników – pracowników Operatora – w zakresie naprawy i obsługi autobusu dostarczonych Autobusów. Dodatkowo przynajmniej 2 mechaników objętych zostanie szkoleniem specjalistycznym z zakresu obsługi, napraw i diagnozy silnika oraz konserwacji magazynów energii przeprowadzonych w centrum szkoleniowym Wykonawcy lub producentów podzespołów. Jeżeli szkolenie będzie się odbywać poza siedzibą zamawiającego to koszty dojazdu, zakwaterowania i wyżywienia swoich pracowników w trakcie szkolenia pokryje Użytkownik

11.1 Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.

11.2 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego

11.3 Czy Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie jednego pracownika bądź ograniczy ich ilość, z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej? Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.

Odpowiedź:

ad. 11.1 Tak, osoby z zaplecza technicznego delegowane do szkolenia z zakresu obsługi i napraw urządzeń elektrycznych będą posiadały wymagane uprawnienia SEP.

ad. 11.2 Tak, koszt uzyskania uprawnień SEP dla pracowników zaplecza technicznego jest po stronie Operatora.

ad. 11.3 Zamawiający nie zgadza się na ograniczenie liczby pracowników do przeszkolenia.

Pytanie 23

W Zał. 2 do SWZ Zamawiający napisał:

34. Dodatkowe wymagania i czynności związane z dostawą autobusów

2) Wykonawca doposaży nieodpłatnie Operatora w zestaw narzędzi serwisowych umożliwiających przeprowadzanie diagnozy wszystkich podzespołów pojazdu. Oprogramowanie diagnostyczne łącznie z niezbędnymi interfejsami diagnostycznymi do ich obsługi w języku polskim. W przypadku interfejsów wymagających komputera, dostawca dostarczy serwisowy komputer przenośny typu laptop spełniający wymagania oprogramowania i zapewni aktualizację jego oprogramowania, oprogramowania diagnostycznego oraz wszystkich dostarczonych narzędzi serwisowych przez okres gwarancji bezpłatnie.

oraz w:

35. Niezbędna funkcjonalność urządzeń diagnostycznych i minimalne wymagania techniczne urządzeń diagnostycznych.

1) Urządzenia diagnostyczne muszą mieć możliwość diagnozy i kasowania błędów w:

- a) elektrycznym układzie napędowym, kontenerze trakcyjnym, wraz ze wszystkimi funkcjami,
- b) magazynach energii elektrycznej,
- c) systemie chłodzenia baterii (jeżeli występuje),
- d) systemie chłodzenia silnika/ silników trakcyjnych (jeżeli występuje),
- e) układzie pneumatycznego zawieszenia,
- f) układzie hamulcowym,
- g) układzie i systemie sterowania drzwiami,
- h) systemie ogrzewania dodatkowego (spalinowego),
- i) systemie klimatyzacji, ATC,
- j) systemie poziomowania zawieszenia autobusu,
- k) systemie EBS,
- l) systemie wspomagania układu kierowniczego,
- m) instalacji elektrycznej autobusu CAN.

12.1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje urządzenia diagnostyczne umożliwiające diagnozowanie i wykonywanie obsług i napraw tylko i wyłącznie w zakresie udzielonej autoryzacji.

12.2 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.

12.3 Czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę klimatyzacji z pompą ciepła CO2 Zamawiający będzie wymagał dostarczenia ogólnodostępnego na rynku urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO2, umożliwiającego zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu. Jest to informacja niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów narzędzi.

Odpowiedź:

ad. 12.1 Tak. Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń diagnostycznych, niezbędnych w diagnostyce i wykonywaniu obsług i napraw wyłącznie w zakresie udzielonej autoryzacji, przy czym w pkt 35 OPZ Zamawiający wskazał wymagane funkcjonalności dla wybranych narzędzi diagnostycznych.

ad. 12.2 Zamawiający nie może udzielić odpowiedzi na tak sformułowane pytanie, ponieważ Wykonawca nie sprecyzował, o jakie narzędzia pyta. W pkt 35 OPZ Zamawiający wskazał, jakie narzędzia i o jakich funkcjonalnościach Wykonawca ma doposażyć Operatora zgodnie z pkt 34.2 OPZ.

ad. 12.3 Tak, jeżeli urządzenie to jest wymagane do prawidłowego przeprowadzenia obsług okresowych i/lub napraw w ramach udzielonej autoryzacji.

Pytanie 24

W Zał. 2 do SWZ Zamawiający napisał:

35. Niezbędna funkcjonalność urządzeń diagnostycznych i minimalne wymagania techniczne urządzeń diagnostycznych.

2) Miernik elektryczny z wyświetlaczem LCD TFT min 2,2" umożliwiający pomiar:

- a) częstotliwości, napięcia AC, napięcia DC, pojemności, prądu AC, prądu DC, rezystancji, temperatury, współczynnika wypełnienia, zakres pomiaru małych rezystancji (50Ω) do sprawdzania uzwojeń silników,
- b) zakres pomiaru napięcia DC 0,1μ...50m/500m/5/50/500/1000V z dokładnością $\pm(0,025\% + 2 \text{ cyfry})$,
- c) zakres pomiaru napięcia AC 0,1μ...50m/500m/5/50/500/1000V z dokładnością $\pm(0,4\% + 20 \text{ cyfr})$,
- d) zakres pomiaru prądu DC 0,01μ...500μ/5000μ/50m/400m/5/10A (20A przez 30 sek.) z dokładnością $\pm(0,15\% + 2 \text{ cyfry})$,
- e) zakres pomiaru prądu AC 0,01μ...500μ/5000μ/50m/400m/5/10A (20A przez 30 sek.) z dokładnością $\pm(0,6\% + 5 \text{ cyfr})$,
- f) pomiar rzeczywistej wartości skutecznej True RMS AC, True RMS AC+DC,
- g) zakres pomiaru rezystancji 0,001...50/500/5k/50k/500k/5M/30M/50M/100M/ 500MΩ, z dokładnością $\pm(0,05\% + 2 \text{ cyfry})$,
- h) zakres pomiaru pojemności 0,001n...1n/10n/100n/1μ/10μ/100μ/1000μ/10m/ 100mF z dokładnością $\pm(1\% + 5 \text{ cyfr})$,
- i) zakres pomiaru częstotliwości 0,001...99,999/999,99/9,9999k/99,999k/ 999,99kHz z dokładnością $\pm(0,005\% + 5 \text{ cyfr})$,
- j) zakres pomiaru temperatury -200...1350°C z dokładnością $\pm 1\%$ zaokrągleniem do 0.1°C,
- k) pomiar konduktancji 0.01...50S z dokładnością $\pm(1\% + 10 \text{ cyfr})$,
- l) współczynnik wypełnienia 1...99% z dokładnością 0,2% na kHz + 0,1%,
- m) test diody 1mA, 3,1V,
- n) test ciągłości obwodu sygnalizacja akustyczna,
- o) klasa szczelności IP54.

3) Miernik pomiar cęgowy:

- a) Odłączany wyświetlacz z magnesem,
- b) pomiar natężenia prądu przemiennego za pomocą szczęki, zakres 999,9 A, rozdzielczość 0,1 A, dokładność $2\% \pm 5 \text{ cyfr}$ (10–100 Hz), $5\% \pm 5 \text{ cyfr}$ (100–500 Hz), współczynnik szczytu (50/60 Hz), 3 przy 500 A, 2,5 przy 600 A, 1,42 przy 1000 A, dodać 2% dla wsp. szczytu > 2,
- c) pomiar natężenia prądu przemiennego przy użyciu elastycznej sondy prądowej, zakres 999,9 A / 2500 A (45 Hz–500 Hz), rozdzielczość 0,1 A / 1 A, dokładność $3\% \pm 5 \text{ cyfr}$, współczynnik szczytu (50/60 Hz) 3,0 przy 1100 A, 2,5 przy 1400 A, 1,42 przy 2500 A, dodać 2% dla wsp. szczytu > 2,
- d) prąd stały, zakres 999,9 A, rozdzielczość 0,1 A, dokładność $2\% \pm 5 \text{ cyfr}$,
- e) napięcie przemiennie, zakres 600 V / 1000 V, rozdzielczość 0,1 V / 1 V, dokładność $1,5\% \pm 5 \text{ cyfr}$ (20–500 Hz),
- f) napięcie stałe, zakres 600,0 V / 1000 V, rozdzielczość 0,1 V / 1 V, dokładność $1\% \pm 5 \text{ cyfr}$,
- g) pomiar częstotliwości za pomocą szczęki, zakres 5,0–500,0 Hz, rozdzielczość 0,1 Hz, dokładność $0,5\% \pm 5 \text{ cyfr}$, poziom wyzwolenia 5–10 Hz, . 10 A, 10–100 Hz, . 5 A, 100–500 Hz, . 10 A,
- h) pomiar częstotliwości za pomocą elastycznej sondy prądowej, zakres 5,0 do 500,0 Hz, rozdzielczość 0,1 Hz, dokładność $0,5\% \pm 5 \text{ cyfr}$, poziom wyzwolenia 5–20 Hz, . 25 A, 20–100 Hz, . 20 A, 100–500 Hz, . 25 A,
- i) rezystancja, zakres 600 . / 6 k. / 60 k., rozdzielczość 0,1 . / 1 . / 10 ., dokładność $1\% \pm 5 \text{ cyfr}$,
- j) rozwarcie szczęk 34 mm,
- k) średnica elastycznej sondy prądowej 7,5 mm,
- l) zakłócenia elektromagnetyczne, zakłócenia radiowe, kompatybilność elektromagnetyczna, częstotliwość radiowa EN 61326-1:2006, EN 61326-2-2:2006, ETSI EN 300 328 V1.7.1:2006, ETSI

EN 300 489 V1.8.1:2008, FCC Part 15 Subpart C Sections 15.207, 15.209, 15.249, FCCID: T68-F381, RSS-210 IC: 6627A-F381,

m) współczynniki temperaturowe Dodać 0,1 x określona dokładność na każdy stopień Celsjusza powyżej 28°C lub poniżej 18°C,

n) częstotliwość łączności bezprzewodowej Pasmo ISM 2,4 GHz, zasięg 10 metrów,

o) zgodność z normami bezpieczeństwa ANSI/ISA S82.02.01:2004, CAN/CSA-C22.2 nr 61010-1-04, IEC/EN 61010-1:2001 (kat. III do 1000 V, kat. IV do 600 V),

p) odstęp dla podwójnej izolacji Zgodny ze standardem EC 61010-2-032,

q) upływ prądu dla podwójnej izolacji Zgodny ze standardem EC 61010-1.

4) Akumulatorowy klucz udarowy o parametrach:

a) moment obrotowy minimum 600 Nm,

b) dwa akumulatory li-ion o pojemności minimum 5 Ah 18V wraz z ładowarką,

c) uchwyt –kwadrat ””,

d) wyposażony w silnik bezszczotkowy,

5) Akumulatorowy klucz udarowy o parametrach:

e) moment obrotowy minimum 300 Nm,

f) dwa akumulatory li-ion o pojemności minimum 5 Ah 18V wraz z ładowarką,

g) uchwyt –kwadrat ””,

h) wyposażony w silnik bezszczotkowy,

6) Akumulatorowy kątowy klucz udarowy o parametrach:

a) moment obrotowy minimum 45 Nm,

b) dwa akumulatory li-ion o pojemności minimum 5 Ah 18V wraz z ładowarką,

c) uchwyt –kwadrat ””,

d) wyposażony w silnik bezszczotkowy,

7) Wiertarko-wkrętarka akumulatorowa 2 szt.:

a) moment obrotowy minimum 40 Nm,

b) dwa akumulatory li-ion o pojemności minimum 5 Ah 18V wraz z ładowarką,

c) uchwyt min. 13 mm,

d) wyposażony w silnik bezszczotkowy.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie przykładowych urządzeń i narzędzi spełniających wymagania Zamawiającego, wraz z nr producenta. Wykonawca dostarczy urządzenia i narzędzia o parametrach nie gorszych, niż narzędzia i urządzenia wskazane przez Zamawiającego. Wywiązanie się z prośby Wykonawcy, umożliwi precyzyjne ustalenie ceny oferty, a tym samym zapobiegnie jej zawyżeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga konkretnych modeli urządzeń i narzędzi. Na rynku jest dostępnych wiele modeli spełniających wymagania Zamawiającego. Poniżej przedstawiamy przykładowe modele:

Multimetr FLUKE 289

Miernik cęgowy AC/DC Fluke 381 prawdziwej wartości RMS z bezprzewodowym wyświetlaczem i sondą iFlex™

SSW 18 LTX 800 BL (602403660) Akumulatorowy klucz udarowy

SSW 18 LTX 400 BL (602205650) Akumulatorowy klucz udarowy

DCF513N-XJ (661816) Akumulatorowy kątowy klucz udarowy

BS 18 LTX BL I (602358650) Wiertarko-wkrętarka akumulatorowa

Pytanie 25

Zamawiający w załączniku nr 11 do SWZ § 5 napisał:

§ 5.

„Zapłata wynagrodzenia”

Wynagrodzenie płatne będzie po wykonaniu przedmiotu Umowy.

Zamawiający oświadcza, że jest czynnym płatnikiem podatku VAT.

Wykonawca oświadcza, że jest płatnikiem podatku VAT.

Podstawą wystawienia faktury za realizację przedmiotu Umowy będzie podpisany bez zastrzeżeń protokół odbioru przedmiotu Umowy, przy czym Wykonawca wystawi fakturę wskazując jako płatnika Miasto Cieszyń, 43-400 Cieszyń, Rynek 1, NIP 548-24-04-950.

Wykonawca w fakturze dokona podziału wynagrodzenia na cenę poszczególnych Autobusów, przy czym ceny wszystkich sześciu Autobusów są równe.

Przelew środków będzie dokonany na konto bankowe wskazane w Umowie, które jednocześnie jest zgłoszone i ujęte w elektronicznym wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru, czyli na tak zwanej „białej liście” lub na jakiegokolwiek inne konto zgłoszone i wykazane w „białej liście” pod rygorem odmowy wypłaty.

Zwracamy się z wnioskiem aby Wykonawca mógł wystawić oddzielne faktury na każdy z pojazdów z osobna. Ułatwi to procedurę fakturowania oraz rejestracji pojazdów.

W związku z powyższym wnosimy o możliwość podpisania protokołów odbiorów na każdy z pojazdów z osobna.

Odpowiedź:

Zasadą jest, że Zamawiający dokona odbioru wszystkich autobusów w ramach jednej procedury i spisany zostanie jeden protokół odbioru końcowego. Będzie on podstawą do rozliczenia finansowego zamówienia, czyli wystawienia faktury/faktur przez Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza, aby były wystawione odrębne faktury za każdy autobus z osobna.

Pytanie 26

Zamawiający w Załączniku nr 2 do SWZ w pkt 31. napisał:

„Ukształtowanie podłogi wewnątrz autobusu w sposób umożliwiający zajęcie dowolnego miejsca siedzącego przez pasażera, poprzez pokonanie przez niego jednego stopnia o wysokości do 40 cm. W przypadku wyższego stopnia musi być zastosowany podstopień.”.

Oferowane w niniejszym postępowaniu autobusy niskowejściowe charakteryzują niską podłogą od początku pojazdu do końca drugich drzwi, natomiast za drugimi drzwiami znajdują się stopnie poprzeczne.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie więcej niż jednego stopnia poprzecznego za drugimi drzwiami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w pkt 31 Opisu przedmiotu zamówienia, dotyczy tylko stopni pod miejscami siedzącymi. W punkcie 1 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuścił podest za drzwiami głównymi nie precyzując ilości i wysokości stopni. Dopuszczone jest zatem zastosowanie więcej niż jednego stopnia na podeście w autobusie niskowejściowym. W celu uniknięcia wątpliwości, Zamawiający uściśla wymagania w pkt 31 Opisu przedmiotu zamówienia.