

DECYZJA nr 2/2023

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775 t.j.) - zwanej dalej Kpa oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U.2023.162 t.j.) - zwanej dalej ustawą, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Burmistrza Nowego Tomysła, ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl, złożonego dnia 29.12.2022r., w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i przebudowie dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie wyznaczonym przez ulice Ślósarskiego, Komunalną, Granitową i kanał Szarka w Nowym Tomyslu;

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Burmistrza Nowego Tomysła

ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl

dla inwestycji

polegającej na budowie i przebudowie dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie wyznaczonym przez ulice Ślósarskiego, Komunalną, Granitową i kanał Szarka w Nowym Tomyslu; na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

jednostka ewidencyjna: 301504_4 Nowy Tomyśl - miasto

obręb ewidencyjny: Nowy Tomyśl 0001, na działkach nr ewid.:

39/7, 39/8, 49/1, 48/9, 1731/28, 1731/26, 48/15, 48/19, 1731/8, 1730, 1724, 1796, 1798, 1795, 1716/14, 1716/10, 1793, 1794, 1716/4, 1797, 48/23, **1731/27**, 1729/6, 1731/21, 1733/5, 1725/5, **1721/1**, 1572, 49/2, 46/1 (**46/4**, 46/3), 39/4 (**39/18**, 39/19), 1727 (**1727/1**, 1727/2), 1718/2 (**1718/3**, 1718/4), 38/9, 1715

jednostka ewidencyjna: 301504_5 Nowy Tomyśl – gmina

obręb ewidencyjny: Glinno 0006, na działkach nr ewid.:

281/3, 281/7, 281/28, 281/5, 283/1, 289/5, 290/5, 297/2, 296/2, 295/5, 294/1, 293/3, 336/5, 336/1, 296/4, 336/6, 336/7, 676/1, 688/1, **288/14**, **288/13**, 281/31, 281/43, 282/2, 292/3, 281/47, 351, **313/6**, 298/2 (**298/8**, 298/9), 303 (**303/1**, 303/2), 310 (**310/1**, 310/2), 300/16 (**300/19**, 300/20), 300/15 (**300/21**, 300/22), 304/1 (**304/4**, 304/5), 304/2 (**304/6**, 304/7), 304/3 (**304/8**, 304/9), 288/12 (**288/15**, 288/16), 544/1 (**544/3**, 544/4), 543/1 (**543/3**, 543/4), 873/1 (**873/8**, 873/9), 281/48 (**281/49**, 281/50), 290/8 (**290/25**, 290/26), 315/5 (**315/6**, 315/7), 313/4 (**313/8**, 313/9), 313/5 (**313/10**, 313/11), 313/7 (**313/12**, 313/13), 290/16 (**290/29**, 290/30), 298/4 (**298/6**, 298/7), 298/5 (**298/10**, 298/11), 297/1 (**297/4**, 297/5), 551/2 (**551/5**, 551/6), 551/1 (**551/3**, 551/4), 300/5 (**300/17**, 300/18), 305/2 (**305/6**, 305/7), 305/5 (**305/8**, 305/9), 318/4 (**318/7**, **318/8**, 318/9), 318/1 (**318/5**, 318/6), 324 (**324/1**, 324/2), 565/1 (**565/12**, 565/13), 618 (**618/1**, 618/2), 619 (**619/1**, 619/2), 325 (**325/1**, 325/2), 326 (**326/1**, 326/2), 327/4 (**327/9**, 327/10), 327/1 (**327/5**, 327/6), 327/3 (**327/7**, 327/8), 620 (**620/1**, 620/2), 622/1 (**622/3**, 622/4), 328/7 (**328/21**, 328/22), 328/5 (**328/19**, 328/20), 622/17 (**622/38**, 322/39), 622/16 (**622/36**, 622/37), 622/15 (**622/34**, 622/35), 622/14 (**622/32**, 622/33), 622/13 (**622/30**, 622/31), 622/12 (**622/28**, 622/29), 622/11 (**622/26**, 622/27), 622/10 (**622/24**, 622/25), 622/9 (**622/22**, 622/23), 622/8 (**622/20**, 622/21), 622/7 (**622/18**, 622/19), 328/1 (**328/15**, 328/16), 328/3 (**328/17**, 328/18), 642/8 (**642/34**, 642/35), 642/7 (**642/32**, 642/33), 642/6 (**642/30**, 642/31), 642/5 (**642/28**, 642/29), 642/3 (**642/26**, 642/27), 642/2, (**642/24**, 642/25), 642/23

(642/38, 642/39), 642/20 (642/36, 642/37), 332/4 (332/10, 332/11), 332/2 (332/6, 332/7) 332/3 (332/8, 332/9), 337 (337/1, 337/2), 644 (644/1, 644/2), 340 (340/1, 340/2), 341 (341/1, 341/2), 645 (645/1, 645/2), 646 (646/1, 646/2), 343 (343/1, 343/2), 345/4 (345/14, 345/15), 346 (346/1, 346/2), 345/11 (345/20, 345/21), 650 (650/1, 650/2), 345/13 (345/24, 345/25), 345/12 (345/22, 345/23), 345/10 (345/18, 345/19), 663/5 (663/14, 663/15), 345/9 (345/16, 345/17), 355/1 (355/3, 355/4), 663/4 (663/12, 663/13), 663/3 (663/10, 663/11), 663/2 (663/8, 663/9), 663/1 (663/6, 663/7), 666 (666/1, 666/2), 355/2 (355/5, 355/6), 352 (352/1, 352/2), 671 (671/1, 671/2), 672 (672/1, 672/2), 353 (353/1, 353/2), 354 (354/1, 354/2), 676/2 (676/3, 676/4), 462 (462/1, 462/2, 462/3), 688/2 (688/3, 688/4), 463 (463/1, 463/2, 463/3), 689 (689/1, 689/2), 690/1 (690/3, 690/4), 691 (691/1, 691/2), 692 (692/1, 692/2), 694/3 (694/7, 694/8), 474/2 (474/3, 474/4), 694/4 (694/9, 694/10), 476/3 (476/11, 476/12), 475/2 (475/5, 475/6), 695/1 (695/3, 695/4), 696 (696/1, 696/2), 475/1 (475/3, 475/4), 543/2, 300/1, 553, 560/6, 563, 565/6, 565/11, 320, 621, 403, 687/1, 472, 690/2, 693, 329, 643, 366, 273/1, 657/1

jednostka ewidencyjna: 301504_5 Nowy Tomyśl – gmina

obręb ewidencyjny: Przyłęk 0011, na działkach nr ewid.:

546 (546/1, 546/2), 548/4 (548/19, 548/20), 550/4 (550/20, 550/21), 548/14 (548/21, 548/22)

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.

2. Należy utrzymać istniejące powiązanie z innymi drogami publicznymi:

-z istniejącymi drogami dla ul. Komunalnej (DG G376647P), ul. Kanałowej (DG G376645P) – pomiędzy ul. Piaskową w stronę ul. Ślósarskiego oraz pomiędzy ul. Piaskową w stronę ul. Kvarcowej oraz dla drogi gminnej bez nazwy ulicy (DG G376510P) – wg wniosku.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (przyjętej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Nowotomyskiego dnia 3.10.2018r. pod nr P.3015.2018.1406), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. I.2. ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 6.12.2019r. (znak: WOO-II.420.220.2018.DZ.31) o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją z dnia 3.08.2020r., przeniesionej na Burmistrza Nowego Tomyśla decyzją z dnia 27.01.2023r. (znak: KRiOŚ.6220.5.2023.III) - zwaną dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

1.2. Przedsięwzięcie w zakresie objętym niniejszą decyzją, nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

1.3 Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

1.4 Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych

1.5 Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą o odpadach.

1.6 Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznych decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim udzielających pozwolenia wodnoprawnego.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Teren objęty zakresem inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie prawnej w myśl przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Ustawy o ochronie zabytków. Inwestor otrzymał pismo Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 5.01.2023r. (znak Po.WA.5183.12198.1.2022) informujące o niewniesieniu uwag do planowanej inwestycji.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustala się.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1.1 Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

1.2 Nieruchomości lub ich części, o których mowa w **pkt VI** niniejszej decyzji stają się z mocy prawa własnością Gminy Nowy Tomyśl z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

1.3 Decyzje ustalające wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, wydaje Starosta Nowotomyski, w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

1.4 Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

1.5 Jeżeli na nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, prawa to wygasają,

1.6 Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

1.7 Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

1.8 Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości, przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

1.9 Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Nowy Tomyśl mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XIII niniejszej decyzji.

1.10 Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.

1.11 Należy zachować warunki i normy wynikające z prawa budowlanego, a w szczególności z art. 5 ustawy Prawo budowlane, zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej;
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
- ochronę przed hałasem;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

1.12 W trakcie realizacji inwestycji drogowej należy ograniczyć uciążliwości związane z obsługą ruchu komunikacyjnego terenów sąsiednich, a w przypadku wejścia na teren sąsiedni przywrócenia go do stanu pierwotnego po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej tabeli, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Zbigniewa Kempańskiego a operat techniczny został wpisany przez Starostę Nowotomyskiego do ewidencji

materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia 7.11.2022r. pod nr P.3015.2022.2407.

2. Mapy z projektem podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Tab. 1 Oznaczenie nieruchomości powstałych wskutek podziału nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Nowy Tomyśl

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Numer działki	Numery działek	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	39/4	39/18, 39/19	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	1727	1727/1, 1727/2	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	1718/2	1718/3, 1718/4	
Glinno 301504_5.0006	288/12	288/15, 288/16	
Glinno 301504_5.0006	281/48	281/49, 281/50	
Glinno 301504_5.0006	290/8	290/25, 290/26	
Glinno 301504_5.0006	315/5	315/6, 315/7	
Glinno 301504_5.0006	313/4	313/8, 313/9	
Glinno 301504_5.0006	313/5	313/10, 313/11	
Glinno 301504_5.0006	313/7	313/12, 313/13	
Glinno 301504_5.0006	290/16	290/29, 290/30	
Glinno 301504_5.0006	298/4	298/6, 298/7	
Glinno 301504_5.0006	298/5	298/10, 298/11	
Glinno 301504_5.0006	297/1	297/4, 297/5	
Glinno 301504_5.0006	551/2	551/5, 551/6	
Glinno 301504_5.0006	551/1	551/3, 551/4	
Glinno 301504_5.0006	305/2	305/6, 305/7	
Glinno 301504_5.0006	305/5	305/8, 305/9	
Glinno 301504_5.0006	318/4	318/7, 318/8, 318/9	
Glinno 301504_5.0006	318/1	318/5, 318/6	
Glinno 301504_5.0006	324	324/1, 324/2	
Glinno 301504_5.0006	565/1	565/12, 565/13	
Glinno 301504_5.0006	618	618/1, 618/2	
Glinno 301504_5.0006	619	619/1, 619/2	
Glinno 301504_5.0006	325	325/1, 325/2	
Glinno 301504_5.0006	326	326/1, 326/2	
Glinno 301504_5.0006	327/4	327/9, 327/10	
Glinno 301504_5.0006	327/1	327/5, 327/6	
Glinno 301504_5.0006	327/3	327/7, 327/8	
Glinno 301504_5.0006	620	620/1, 620/2	
Glinno 301504_5.0006	622/1	622/3, 622/4	
Glinno 301504_5.0006	328/7	328/21, 328/22	
Glinno 301504_5.0006	328/5	328/19, 328/20	
Glinno 301504_5.0006	622/17	622/38, 622/39	
Glinno 301504_5.0006	622/16	622/36, 622/37	
Glinno 301504_5.0006	622/15	622/34, 622/35	
Glinno 301504_5.0006	622/14	622/32, 622/33	
Glinno 301504_5.0006	622/13	622/30, 622/31	
Glinno 301504_5.0006	622/12	622/28, 622/29	
Glinno 301504_5.0006	622/11	622/26, 622/27	
Glinno 301504_5.0006	622/10	622/24, 622/25	
Glinno 301504_5.0006	622/9	622/22, 622/23	
Glinno 301504_5.0006	622/8	622/20, 622/21	
Glinno 301504_5.0006	622/7	622/18, 622/19	
Glinno 301504_5.0006	328/1	328/15, 328/16	
Glinno 301504_5.0006	328/3	328/17, 328/18	

Glinno 301504_5.0006	642/8	642/34, 642/35
Glinno 301504_5.0006	642/7	642/32, 642/33
Glinno 301504_5.0006	642/6	642/30, 642/31
Glinno 301504_5.0006	642/5	642/28, 642/29
Glinno 301504_5.0006	642/3	642/26, 642/27
Glinno 301504_5.0006	642/2	642/24, 642/25
Glinno 301504_5.0006	642/23	642/38, 642/39
Glinno 301504_5.0006	642/20	642/36, 642/37
Glinno 301504_5.0006	332/4	332/10, 332/11
Glinno 301504_5.0006	332/2	332/6, 332/7
Glinno 301504_5.0006	332/3	332/8, 332/9
Glinno 301504_5.0006	337	337/1, 337/2
Glinno 301504_5.0006	644	644/1, 644/2
Glinno 301504_5.0006	340	340/1, 340/2
Glinno 301504_5.0006	341	341/1, 341/2
Glinno 301504_5.0006	645	645/1, 645/2
Glinno 301504_5.0006	646	646/1, 646/2
Glinno 301504_5.0006	343	343/1, 343/2
Glinno 301504_5.0006	345/4	345/14, 345/15
Glinno 301504_5.0006	346	346/1, 346/2
Glinno 301504_5.0006	345/11	345/20, 342/21
Glinno 301504_5.0006	650	650/1, 650/2
Glinno 301504_5.0006	345/13	345/24, 345/25
Glinno 301504_5.0006	345/12	345/22, 345/23
Glinno 301504_5.0006	345/10	345/18, 345/19
Glinno 301504_5.0006	663/5	663/14, 663/15
Glinno 301504_5.0006	345/9	345/16, 345/17
Glinno 301504_5.0006	355/1	355/3, 355/4
Glinno 301504_5.0006	663/4	663/12, 663/13
Glinno 301504_5.0006	663/3	663/10, 663/11
Glinno 301504_5.0006	663/2	663/8, 663/9
Glinno 301504_5.0006	663/1	663/6, 663/7
Glinno 301504_5.0006	666	666/1, 666/2
Glinno 301504_5.0006	355/2	355/5, 355/6
Glinno 301504_5.0006	352	352/1, 352/2
Glinno 301504_5.0006	671	671/1, 672/2
Glinno 301504_5.0006	672	672/1, 672/2
Glinno 301504_5.0006	353	353/1, 353/2
Glinno 301504_5.0006	354	354/1, 354/2
Glinno 301504_5.0006	676/2	676/3, 676/4
Glinno 301504_5.0006	462	462/1, 462/2, 462/3
Glinno 301504_5.0006	688/2	688/3, 688/4
Glinno 301504_5.0006	463	463/1, 463/2, 463/3
Glinno 301504_5.0006	689	689/1, 689/2
Glinno 301504_5.0006	690/1	690/3, 690/4
Glinno 301504_5.0006	691	691/1, 691/2
Glinno 301504_5.0006	692	692/1, 692/2
Glinno 301504_5.0006	694/3	694/7, 694/8
Glinno 301504_5.0006	474/2	474/3, 474/4
Glinno 301504_5.0006	694/4	694/9, 694/10
Glinno 301504_5.0006	476/3	476/11, 476/12
Glinno 301504_5.0006	475/2	475/5, 475/6
Glinno 301504_5.0006	695/1	695/3, 695/4
Glinno 301504_5.0006	696	696/1, 696/2
Glinno 301504_5.0006	475/1	475/3, 475/4
Przyłęk 301504_5.0011	548/4	548/19, 548/20
Przyłęk 301504_5.0011	550/4	550/20, 550/21

Przyłek 301504_5.0011	548/14	548/21, 548/22
-----------------------	--------	-----------------------

Tab. 2 Oznaczenie nieruchomości powstałych wskutek podziału nieruchomości, które przed podziałem stanowiły już własność Gminy Nowy Tomyśl

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Numer działki	Numery działek	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	46/1	46/4, 46/3	
Glinno 301504_5.0006	298/2	298/8, 298/9	
Glinno 301504_5.0006	303	303/1, 303/2	
Glinno 301504_5.0006	310	310/1, 310/2	
Glinno 301504_5.0006	300/16	300/19, 300/20	
Glinno 301504_5.0006	300/15	300/21, 300/22	
Glinno 301504_5.0006	304/1	304/4, 304/5	
Glinno 301504_5.0006	304/2	304/6, 304/7	
Glinno 301504_5.0006	304/3	304/8, 304/9	
Glinno 301504_5.0006	544/1	544/3, 544/4	
Glinno 301504_5.0006	543/1	543/3, 543/4	
Glinno 301504_5.0006	873/1	873/8, 873/9	
Glinno 301504_5.0006	300/5	300/17, 300/18	
Przyłek 301504_5.0011	546	546/1, 546/2	

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Gminy Nowy Tomyśl

Obręb	Nr działki	Księga wieczysta
Glinno 301504_5.0006	351	
Glinno 301504_5.0006	313/6	
Glinno 301504_5.0006	288/14	
Glinno 301504_5.0006	288/13	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	1721/1	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	1731/27	

Ustalam, że część nieruchomości powstała wskutek podziału nieruchomości - oznaczona tłustym drukiem w Tabeli nr 1 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, staje się z mocy prawa własnością Gminy Nowy Tomyśl, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Nieruchomości stanowiące dotychczas własność Gminy Nowy Tomyśl – dz. nr 39/7, 39/8, 49/1, 48/9, 1731/28, 1731/26, 48/15, 48/19, 1731/8, 1730, 1724, 1796, 1798, 1795, 1716/14, 1716/10, 1793, 1794, 1716/4, 1797, 48/23, 1729/6, 1731/21, 1733/5, 1725/5, ob. Nowy Tomyśl; 281/3, 281/7, 281/28, 281/5, 283/1, 289/5, 290/5, 297/2, 296/2, 295/5, 294/1, 293/3, 336/5, 336/1, 296/4, 336/6, 336/7, 676/1, 688/1, 281/31, 281/43, 282/2, 292/3, 281/47 ob. Glinno.

Nieruchomości stanowiące dotychczas własność Gminy Nowy Tomyśl (na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane) dz. nr 1572, 49/2 ob. Nowy Tomyśl.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, na których istnieje obowiązek dokonania przebudowy drogi innej kategorii

Obręb	Nr działki	Oznaczenie drogi	Księga wieczysta
Glinno 301504_5.0006	687/1	376510P (droga gminna)	

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych oraz zezwalam na jego wykonanie na nieruchomościach przedstawionych w powyższej tabeli, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji (oznaczonym na mapie linią przerywaną koloru zielonego).

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których w powyższej tabeli. Ograniczenie następuje wyłącznie na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, na których istnieje obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

Obręb	Nr działki	Nr działki po podziale	Rodzaj zajęcia (ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości)	Księga wieczysta
Glinno 301504_5.0006	551/2	551/6	Przebudowa kolizji sieci gazowej	
Glinno 301504_5.0006	300/1	-	Przebudowa sieci elektrycznej, likwidacja słupa, budowa kabla nn	
Glinno 301504_5.0006	300/16	300/20	Przebudowa sieci elektrycznej, likwidacja słupa, budowa kabla nn	
Glinno 301504_5.0006	304/1	304/5	Przebudowa sieci elektrycznej, likwidacja słupa, budowa kabla nn	
Glinno 301504_5.0006	304/2	304/7	Przebudowa sieci elektrycznej, likwidacja słupa, budowa kabla nn	
Glinno 301504_5.0006	560/6	-	Przebudowa kolizji sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	563	-	Przebudowa kolizji sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	565/6	-	Przebudowa kolizji sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	565/11	-	Przebudowa kolizji sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	320	-	Przebudowa kolizji sieci elektrycznej	
Glinno 301504_5.0006	324	324/2	Przebudowa kolizji sieci elektrycznej napowietrznej	
Glinno 301504_5.0006	325	325/2	Przebudowa kolizji sieci elektrycznej napowietrznej	
Glinno 301504_5.0006	622/7	622/19	Przebudowa sieci elektrycznej napowietrznej	
Glinno 301504_5.0006	329	-	Przebudowa sieci elektrycznej napowietrznej;	

			przebudowa sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	643	-	Przebudowa sieci teletechnicznej; budowa sieci elektrycznej nn	
Glinno 301504_5.0006	366	-	Przebudowa sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	345/13	345/25	Przebudowa sieci elektrycznej napowietrznej	
Glinno 301504_5.0006	345/12	345/23	Przebudowa sieci elektrycznej napowietrznej	
Glinno 301504_5.0006	663/5	663/15	Przebudowa sieci elektrycznej napowietrznej	
Glinno 301504_5.0006	403	-	Przebudowa sieci elektrycznej nn	
Glinno 301504_5.0006	687/1	-	Przebudowa sieci teletechnicznej; budowa sieci elektrycznej nn	
Glinno 301504_5.0006	690/2	-	Przebudowa sieci teletechnicznej	
Glinno 301504_5.0006	693	-	Przebudowa sieci teletechnicznej	

1. Nakładam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz zezwalam na jego wykonanie na nieruchomościach przedstawionych w powyższej tabeli, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji (oznaczonym na mapie linią przerywaną koloru pomarańczowego).

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Burmistrzowi Nowego Tomysła zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w powyższej tabeli, wyłącznie na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Informuję, że na Burmistrzu Nowego Tomysła ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami,

- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządca drogi nabył własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu,

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, na których istnieje obowiązek dokonania budowy lub przebudowyjazdów

Obręb	Nr działki	Nr działki po podziale	Księga wieczysta
Glinno 301504_5.0006	543/2	-	
Glinno 301504_5.0006	313/4	313/11	

Glinno 301504_5.0006	313/5	313/9
Glinno 301504_5.0006	318/4	318/9
Glinno 301504_5.0006	318/1	318/6
Glinno 301504_5.0006	320	-
Glinno 301504_5.0006	621	-
Glinno 301504_5.0006	327/1	327/6
Glinno 301504_5.0006	327/3	327/8
Glinno 301504_5.0006	622/1	622/4
Glinno 301504_5.0006	328/7	328/22
Glinno 301504_5.0006	328/5	328/20
Glinno 301504_5.0006	329	-
Glinno 301504_5.0006	643	-
Glinno 301504_5.0006	642/7	642/33
Glinno 301504_5.0006	642/6	642/31
Glinno 301504_5.0006	642/5	642/29
Glinno 301504_5.0006	642/23	642/39
Glinno 301504_5.0006	642/20	642/37
Glinno 301504_5.0006	645	645/2
Glinno 301504_5.0006	366	-
Glinno 301504_5.0006	345/13	345/25
Glinno 301504_5.0006	345/12	345/23
Glinno 301504_5.0006	345/10	345/19
Glinno 301504_5.0006	663/5	663/15
Glinno 301504_5.0006	663/4	663/13
Glinno 301504_5.0006	666	666/2
Glinno 301504_5.0006	403	-
Glinno 301504_5.0006	472	-
Glinno 301504_5.0006	690/2	-
Glinno 301504_5.0006	693	-

Glinno 301504_5.0006	691	691/2	
Glinno 301504_5.0006	694/4	694/10	
Glinno 301504_5.0006	474/2	474/4	
Glinno 301504_5.0006	475/2	475/6	
Glinno 301504_5.0006	695/1	695/4	
Glinno 301504_5.0006	548/4	548/20	
Glinno 301504_5.0006	550/4	550/21	

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów oraz zezwalam na jego wykonanie na nieruchomościach oraz przedstawionych w powyższej tabeli, w zakresie oznaczonym w załączniku nr 1 do decyzji (oznaczonym na mapie linią przerywaną koloru żółtego).

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w powyższej tabeli. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

X. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, na których istnieje obowiązek przejścia przez tereny wód płynących

Obręb	Nr działki	Księga wieczysta i
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	38/9	
Nowy Tomyśl 301504_4.0001	1715	
Glinno 301504_5.0006	273/1	
Glinno 301504_5.0006	657/1	

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Uprawnia się Gminę Nowy Tomyśl do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Z uwagi na nałożony w decyzji rygor natychmiastowej wykonalności Gmina Nowy Tomyśl jest zobowiązana do uzgodnienia z Wodami Polskimi zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XI. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa i przebudowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie wyznaczonym przez ulice Ślósarskiego, Komunalną, Granitową i kanał Szarka” stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący: branżę drogową, branżę sanitarną, branżę elektryczną. oraz branżę teletechniczną.

Autorzy projektu budowlanego:

Krzysztof Szczepaniak -upr. bud. nr WKP/0257/POOD/08 w specjalności drogowej, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/BD/0069/09;

Przemysław Iwański - upr. bud. DTT-TU/02234/02/U w specjalności telekomunikacyjnej, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IE/0439/04;

Leszek Warzecha -upr. bud. nr 404/87/Pw w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IE/1320/03;

Andrzej Solarczyk -upr. bud. nr WKP/0288/PWOE/06 w specjalności instalacyjnej, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IE/0344/07;

Agnieszka Bosacka – upr. bud. nr 7131-7132-137/PW/2022 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, posiada zaświadczenie o wpisie na listę Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IS/0305/03;

XII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
7. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dotychczas na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Ustawy Prawo budowlane
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Inwestor może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

XIII. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Nie dotyczy.

XIV. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

Rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania należy dokonać przed rozpoczęciem robót objętych nin. decyzją, natomiast rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych należy dokonać w terminie do 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy.

XV. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Przy realizacji inwestycji należy zapewnić nadzór inwestorski zgodnie z §2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie rodzajów obiektów, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego,

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29.12.2022r., Burmistrz Nowego Tomyśla, ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl reprezentowany przez pełnomocnika – Krzysztofa Szczepaniaka, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla polegającej na budowie i przebudowie dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie wyznaczonym przez ulice Ślósarskiego, Komunalną, Granitową i kanał Szarka w Nowym Tomyślu.

Dnia 11.01.2023r. wezwano inwestora w trybie art. 64 k.p.a. do uzupełnienia wniosku oraz wyjaśnienia rozbieżności w załącznikach wymaganych specustawą. Wniosek uzupełniono pismem z dnia 7.02.2023r. W związku z złożonym uzupełnieniem i rozbieżnościami z niego wynikającymi, dnia 28.02.2023r. ponownym wezwaniem w trybie art. 50 k.p.a. zobowiązano inwestora do usunięcia nieprawidłowości we wniosku. Pismem z dnia 10.03.2023r. uzupełniono wniosek. Postanowieniem z dnia 14.04.2023r. zobowiązano wnioskodawcę do uzupełnienia projektu budowlanego. Wymaganiom postanowienia uczyniono zadość dnia 5.06.2023r.

Zgodnie z art. 11 b ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 294/22 z dnia 22.12.2022r. (znak DI-IV.294.7.2022) - opinia pozytywna pod warunkiem, że zgodnie z §10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013r. poz. 640), projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w strefie kontrolowanej gazociągu kopalnianego wysokiego ciśnienia Ø200mm relacji OG Przyłęk – OG Młodasko, krzyżującego się z ul. Komunalną w jej km 0+585 i przebiegającego wzdłuż drogi w ciągu ul. Kanałowej od jej km 0+400 do miejsca jego skrzyżowania z tą drogą w jej km 0+620, zostaną uzgodnione z zarządcą tego gazociągu tj., PGNiG S.A. w Zielonej Górze.
2. Zarządu Powiatu Nowotomyskiego - postanowienie nr DR.7130.3.30.2022 z dnia 20.12.2022r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Nowego Tomyśla – pismo o sygnaturze ID.7012.2.11.2022 z dnia 20.12.2022r.-opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11 d ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnych i kartograficznych.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Trzy egzemplarze projektu budowlanego (projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego) wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:

6.1. Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo z dnia 28.12.2022r. - opinia bez uwag (sygn. CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.337.2022). W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

6.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 5.01.2023r. (znak Po.WA.5183.12198.1.2022) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

6.3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo o sygn. PO.RPP.430.231.2022.SK z dnia 13.01.2023r. (oraz pozwolenie wodnoprawne z dnia 17.06.2021r. o sygn. PO.ZUZ.1.4210.148.2021.MK).

W przedmiotowej sprawie stwierdzono kompletność dokumentów wynikających z art. 11d specustawy drogowej.

Po ustaleniu stron postępowania, zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Starosta Nowotomyski wystosował zawiadomienie (pismo z dnia 22.03.2023r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Ponadto zawiadomiono o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia wywieszonego w Urzędzie Miejskim dnia 27.03.2023r. oraz w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu dnia 27.03.2023r. oraz opublikowanego w prasie lokalnej (tygodnik „Dzień Nowotomysko-Grodziski”) dnia 28.03.2023r. Obwieszczenie zamieszczono również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. dopełniono obowiązku umożliwienia stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenie żądań.

Strony postępowania wniosły szereg wniosków, uwag i zastrzeżeń do projektowanej inwestycji. Wezwaniem z dnia 28.04.2023r. tut. organ wezwał pełnomocnika inwestora o ustosunkowanie się do składanych uwag. Niniejszemu wezwaniu uczyniono zadość pismem z dnia 5.06.2023r. Odpowiedź pełnomocnika inwestora została przekazana zainteresowanym stronom postępowania pismem z dnia 13.06.2023r., zawiadamiając jednocześnie w trybie art. 10 k.p.a. o zakończeniu postępowania i o możliwości wypowiedzenia się w zakresie zgromadzonych materiałów dowodowych.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja:

-jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów

mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody.

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć, o których mowa w §3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe przepisy, stwierdzono że przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym stwierdzono, że obowiązujące przepisy prawa nakładają obowiązek przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskodawca przedłożył do wniosku w przedmiotowej sprawie ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 6.12.2019r. (znak: WOO-II.420.220.2018.DZ.31) o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienioną decyzją z dnia 3.08.2020r., przeniesioną na Burmistrza Nowego Tomyśla decyzją z dnia 27.01.2023r. (znak: KRiOŚ.6220.5.2023.III).

Załączony projekt budowlany spełnia wszystkie wymogi art. 32 ustawy Prawo budowlane, uwzględnia również wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Mając na uwadze powyższe, organ po sprawdzeniu w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego (projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, ustalono termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali na 120 dni od dnia, którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Należy zwrócić uwagę, iż inwestycja budzi zainteresowanie społeczne mieszkańców ul. Komunalnej w Nowym Tomyślu w związku z realizacją inwestycji wymagającą wywłaszczenia poszczególnych nieruchomości. Powtarzającą się wątpliwością w uwagach mieszkańców jest zasadność wywłaszczenia przy określonej istniejącej szerokości pasa drogowego. Poddawane pod wątpliwość są również konieczność realizacji rowu odprowadzającego, realizacja dwustronnych chodników oraz konieczność rozbiórki ogrodzeń poszczególnych posesji. Starosta Nowotomyski przekazując wskazane zastrzeżenia, zobowiązał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień w kontekście terenu niezbędnego do realizacji inwestycji.

Pełnomocnik, p. Krzysztof Szczepaniak w piśmie z dnia 5.06.2023r. wyjaśnił w odpowiedzi na najczęściej pojawiające się pytania zainteresowanych mieszkańców ul. Komunalnej, iż „kanalizację deszczową zaprojektowano w ciągu ul. Komunalnej od ul. Ślósarskiego w stronę Glinna na długości około 1200m. Na dalszym fragmencie w przypadku istniejących zabudowań znajdujących się blisko granicy pasa drogowego zaprojektowano odcinkowo rowy kryte w celu zmniejszenia zajętości pobliskich posesji. Zauważa się, iż projektowanie rowów drogowych na odcinkach słabo zurbanizowanych, charakteryzujących się brakiem ścisłej zabudowy jest powszechną praktyką. Wykonanie rowów drogowych względem kanalizacji zmniejsza istotnie koszty inwestycji. Ponadto wydłużenie odcinka kanalizacji wpływa na stopniowe zwiększanie średnicy kolektora z uwagi na większą ilość wód odbieranych przez kanalizację, co ostatecznie również przekłada się na koszty jego wykonania. Zwraca się również uwagę, iż wykonanie kolektora (kanalizacji deszczowej grawitacyjnej) na całej długości ul. Komunalnej nie jest możliwe z uwagi na zachowanie min. spadków kolektora deszczowego przy jednoczesnym zapewnieniu doprowadzenia dołu kanalizacji powyżej miejsca zrzutu wód deszczowych”. W dalszym ciągu pełnomocnik inwestora wyjaśnia, iż „długość przebudowywanej ul. Komunalnej wynosi ok. 3400m, gdzie zaprojektowano dwa przejścia ścieżki rowerowej z dopuszczonym ruchem pieszych w km około 1+100 ze strony lewej na prawą oraz 2+420 ze strony prawej na lewą w obrębie skrzyżowania z drogą gminną 376510P. W obrębie tychże przejść zaprojektowano dedykowane doświetlenie w celu poprawy widoczności i zwiększenia bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Lokalizowanie ścieżki rowerowej po stronie lewej lub prawej miało na celu ograniczenie zajętości działek już zabudowanych, gdzie w większości przypadków zaprojektowano chodniki o mniejszej szerokości nominalnej wynikającej z obowiązujących przepisów. Lokalizacja przejść dla pieszych w ww. lokalizacjach znajduje się na odcinkach, gdzie występuje

ograniczenie prędkości do 50km/h (wynika to z faktu terenu zabudowy), co również zmniejsza ryzyko niebezpieczeństwa pieszych i rowerzystów”. Słusznie podnosi, iż „nie jest możliwe zawężenie ścieżki rowerowej z 2,66m do 1,60m. Szerokość 2,66m jest szerokością określoną warunkami technicznymi”. Finalnie pełnomocnik wskazuje, iż inwestycja została przeprowadzona w trybie zezwolenia realizacji inwestycji drogowej z uwagi na zakres robót budowlanych – inwestycji nie można kwalifikować wyłącznie jako remont istniejącej nawierzchni. Projektant zaznacza, iż „w projekcie, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zostały ujęte tylko działki niezbędne w celach realizacji zadania. Zastosowane rozwiązania drogowe, zatwierdzone przez zarządcę drogi, skutkują koniecznością wykupów fragmentów działek w zakresie niezbędnym do wykonania budowy i przebudowy ul. Komunalnej, o którym mowa w art. 11d ust. 1 specustawy drogowej”.

W pierwszej kolejności, należy wyjaśnić, iż Starosta Nowotomyski nie posiada uprawnień, jako organ wydający decyzję na podstawie ustawy, do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Oznacza to, że organ prowadzący postępowanie na wniosek właściwego zarządcy drogi nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron, co do których wnioskodawca się nie przychylił.

W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy drogowej zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku

i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (m.in.: wyr. NSA z 20.01.2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; WSA w Poznaniu z 9.06.2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 ustawy, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych.

Utrwalone orzecznictwo sądowo-administracyjne jednoznacznie wskazuje, iż w postępowaniu w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej organ jest związany wnioskiem inwestora co do kształtu i przebiegu inwestycji. Ustawodawca nie upoważnił bowiem organów do oceny racjonalności czy słuszności rozwiązań projektowych. Organy nie mogą zatem zmieniać trasy i zakresu inwestycji.

Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający w sprawie jedynie wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji. Zadaniem organu jest wyłącznie sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające teren inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie poglądem dotyczącym przedmiotowej materii organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie ww. decyzji. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji.

Co więcej, wyjaśnić należy, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 specustawy drogowej w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w specustawie drogowej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę (decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej). Wynika z powyższego, że decyzja

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej.

Co istotne, prawo własności nie jest prawem nienaruszalnym (tj. nie stanowi wartości absolutnej, niepodlegającej żadnym ograniczeniom) i może ono być ograniczane w zakresie wynikającym z Konstytucji RP i ustaw szczególnych. Taki wniosek wynika z treści ww. art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, jak i art. 21 ust. 2 i art. 64 ust. 3 Konstytucji RP. Tego rodzaju ustawą, o której mowa w art. 64 ust. 3 Konstytucji RP, jest specustawa drogowa, na podstawie której, w niniejszej sprawie działa Burmistrz Nowego Tomyśla. W ustawie tej przewidziane są odpowiednie mechanizmy i instytucje, które pozwalają na efektywne realizowanie zadań publicznych dotyczących realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, ale z poszanowaniem interesów właścicieli nieruchomości.

Zaznaczenia wymaga, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może pozbawiać prawa własności właścicieli nieruchomości, przejętych pod realizację inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu specustawy drogowej, gdyż stanowi to cel publiczny, a wywłaszczonemu właścicielowi/użytkownikowi wieczystemu, w odrębnym postępowaniu, zostaje przyznane odszkodowanie (wyr. WSA w Warszawie w wyroku z dnia 13.11.2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1841/15).

W ocenie Starosty Nowotomyskiego, określony we wniosku i w projekcie przebieg linii rozgraniczających teren inwestycji będący tożsamy z terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, został określony prawidłowo i w sposób uwzględniający zapewnienie wystąpienia możliwie najmniejszego konfliktu pomiędzy interesem publicznym a interesem podmiotów, których przebieg planowanej inwestycji dotyczył. W ocenie Starosty Nowotomyskiego, przedstawiony przez Burmistrza Nowego Tomyśla projekt budowlany nie przewiduje rozwiązań, które wprowadzają nieuzasadnioną ingerencję w prawo własności stron postępowania. Ingerencja we własność związana z realizacją inwestycji odpowiada tylko jej koniecznemu zakresowi. Jak zostało wskazane na spotkaniu z mieszkańcami ul. Komunalnej w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu (z udziałem przedstawicieli Gminy Nowy Tomyśl), teren działek podlegających podziałowi, nie został zajęty w wymiarze większym, niż jest to wymagane dla realizacji inwestycji.

Pełnomocnik inwestora w wyjaśnieniach wskazał, iż planowane wywłaszczenia to minimalne, ale konieczne, w celach zapewnienia ciągłości i samej realizacji ścieżki jak i poprawnego funkcjonowania rowu odprowadzającego, zajęcie konkretnych działek. Projektant inwestycji wskazał, iż projektowany przebieg inwestycji został zrealizowany na podstawie warunków określonych przez Burmistrza Nowego Tomyśla jako zarządcę drogi.

Inwestor jako podmiot wyspecjalizowany, występujący w roli zarządcy drogi – wyjaśnił także, iż z uwagi na projektowany zakres inwestycji tj. przebudowę pasa drogowego, dokumentacja projektowa nie mogła być wykonana na zasadach remontu istniejącej nawierzchni.

Starosta Nowotomyski poddał analizie argumenty projektanta będącego pełnomocnikiem inwestora. Przede wszystkim należy wskazać, że projektowana inwestycja jest przygotowana w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie w brzmieniu dotychczasowym. Wymaga to wyjaśnienia z uwagi na rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 1 sierpnia 2019r. zmieniające dotychczasowe rozporządzenie (rozporządzenie zaczęło obowiązywać 13.09.2019r.). W myśl §2 rozporządzenia zmieniającego do inwestycji drogowej, dla której przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zmieniającego zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na projekt, wykonawstwo lub projekt i wykonawstwo, stosuje się przepisy rozporządzenia, w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem § 3 pkt 3, § 5-8, § 8a ust. 2, § 9 ust. 1 pkt. 3 i 4, ust. 2, ust. 3 pkt 1 i ust. 4, § 140 ust. 2 pkt. 1 i 2 oraz ust. 7-9 rozporządzenia, które stosuje się w brzmieniu nadanym rozporządzeniem zmieniającym. Z przedłożonego projektu wprost wynika deklaracja projektanta (s. 45 opisu technicznego do PZT) o stosowaniu rozporządzenia w brzmieniu dotychczasowym, a przedłożone do wniosku załączniki formalne (daty wydania uzgodnień, opinii, pełnomocnictwo) potwierdzają powyższe.

W spornym odcinku przeprojektowanej ul. Komunalnej, określono następujące parametry drogi. Droga gminna o klasie L posiada kategorię ruchu KR3, zaprojektowano jezdnię o dwóch pasach ruchu 3m (szerokość jedni 6m) z minimalną szerokością pobocza 0,75m, chodniki o szerokości 2m

oraz odcinkami ścieżkę rowerową z dopuszczonym ruchem pieszych o szerokości 2,50m (lub 2,66m z dwoma obrzeżami betonowymi po 8cm wliczonymi do wymiaru). Projektowane odprowadzenie wód opadowych z jedni przewiduje się poprzez odtworzenie spadków podłużnych i poprzecznych; zaprojektowano rowy trapezowe o szerokości dna min. 0,40m, nachyleniem skarp 1:1,5 (w wyjątkowych przypadkach 1:1) oraz minimalnej głębokości 0,5m.

Powyższe parametry potwierdzają szczegółowe rozwiązania projektowe na planszach projektu zagospodarowania z przebiegiem drogi w branży drogowej (tom I) oraz przekrojach normalnych/poprzecznych na rys. 4 ark. 1-4 oraz rys. 5 ark. 1-5 w projekcie architektoniczno-budowlanym branży drogowej (tom II).

W kontekście istniejącego pasa drogowego o szerokości 10,9m (wg powielających się pism stron postępowania) oraz skali projektowanego zamierzenia i zasadności ew. projektowanych robót mających wpływ na określenie terenu niezbędnego dla realizowanych obiektów, należy przywołać, czym jest pas drogowy oraz z czego sama droga się składa. Jak wskazuje się w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, „Szerokość pasa drogowego powinna zapewniać możliwość umieszczenia wszystkich elementów drogi i urządzeń z nią związanych, wynikających z funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych, przy uwzględnieniu potrzeby ochrony użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem.” (§6 ust. 1), a ponadto „Szerokość pasa drogowego powinna stanowić sumę szerokości elementów drogi, terenu niezbędnego na umieszczenie urządzeń z nią związanych oraz ewentualnie infrastruktury, o której mowa w § 140, i terenu stanowiącego rezerwę na cele jej rozbudowy.” (§6 ust. 2).

Przywołane wcześniej elementy drogi są również wymienione w §10, który wskazuje, iż droga składa się co najmniej z następujących elementów: jezdni; poboczy, z wyjątkiem przypadku, gdy w ich miejscu zaprojektowano inne elementy drogi, a w szczególności chodnik lub ścieżkę pieszo-rowerową; urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę. Zatem w projektowanej inwestycji w szerokości pasa drogowego istotnie znajduje się droga składająca się zasadniczo z wszystkich tych elementów drogi wskazanych w rozporządzeniu. Co znamienne, ust. 2 ww. paragrafu wynika, że zastosowanie pozostałych elementów drogi i urządzeń z nią związanych powinno wynikać przede wszystkim z funkcji drogi, prognozowanego natężenia i struktury rodzajowej ruchu oraz uwarunkowań terenowych.

Wobec powyższych argumentów, nietrudno potwierdzić zasadność zastosowanych parametrów inwestycji. Szerokość jezdni dla dwóch pasów ruchu każdy po 3m szerokości odpowiada §15 rozporządzenia (na drodze o klasie technicznej L w pewnych warunkach można zwiększyć szerokość pasa ruchu do 3,5m wobec minimalnego 2,75m, a zatem projektant nie zastosował najbardziej „niekorzystnego” wariantu). Projektowane pobocze o szerokości 0,75m odpowiada §37 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, a szerokość chodnika 2m jest zgodna z §44 ust. 2 rozporządzenia. Z kolei minimalne 2,50m (lub 2,66m z dwoma obrzeżami betonowymi po 8cm wliczonymi do wymiaru) dla ścieżki pieszo-rowerowej (w projekcie-ścieżki rowerowej z dopuszczeniem ruchu pieszych) zgadza się z §47 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia. Wcześniej określone parametry (szerokość, głębokość, nachylenia skarp) rowu trapezowego są z kolei zgodne z §102 ust. 5 rozporządzenia. Biorąc pod uwagę wcześniej przywołaną definicję pasa drogowego i elementów drogi (oraz ich sumaryczne parametry) można bez żadnej wątpliwości dowieść, że teren niezbędny dla realizacji zadania został przez autora dokumentacji projektowej określony prawidłowo, a zatem kształt linii rozgraniczających teren inwestycji nie stanowi ponadnormatywnego zajęcia i ograniczenia prawa własności działek.

W tym miejscu należy przyznać rację projektantowi inwestycji, że niektóre postulaty w zakresie parametrów drogi zwyczajnie nie mogą być spełnione z uwagi na to, że byłyby niezgodne z rozporządzeniem czyli aktem wykonawczym regulującym zasady projektowania i użytkowania dróg publicznych. Niezgodność ww. parametrów i wielu innych skutkowałaby z kolei negatywną reakcją organu administracji architektoniczno-budowlanej, który w przypadku błędnych założeń projektowych w zakresie zagospodarowania terenu odmówiłby zatwierdzenia takiego projektu.

Tak jak zauważono wcześniej, badanie zasadności realizowania inwestycji drogowej w takim, a nie innym kształcie, jest skonkretyzowane do poszczególnych norm prawa. Decyzja zapadająca w toku postępowania wniosku opartego na podstawie specustawy drogowej nie ma charakteru uznaniowego. Wobec faktu, że inwestycja zgodna jest z przepisami prawa, a poddawana pod

wątpliwość zasadność niektórych wyłączeń, została odpowiednio wyjaśniona, organ nie ma prawa odmówić inwestorowi wydania decyzji na zezwolenie realizacji drogowej. Powyższej analizy dokonano z uwagi na sprzeczne interesy inwestora oraz stron postępowania w celu stosownego wyjaśnienia stanowiska obranego przy rozstrzygnięciu kończącego postępowanie przez organ administracji architektoniczno-budowlanej w myśl art. 107 §3 k.p.a.

Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej w wielu wypadkach musi uwzględniać sprzeczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób lub podmiotów, których prawa lub interesy mogą być przez to zezwolenie zagrożone lub naruszone. Granice tych praw i interesów określają przepisy specustawy drogowej oraz innych aktów prawnych mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Poza tymi granicami, a zatem poza ochroną prawną wynikającą z norm prawa pozytywnego, pozostają natomiast protesty obywateli lub innych podmiotów wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania, postulaty i życzenia co do określonej polityki planowania przestrzennego, wzajemnych relacji między planowanymi lub realizowanymi inwestycjami. Nieuwzględnienie ich nie może jednak stanowić podstawy kwestionowania legalności zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (wyr. WSA w Warszawie z dnia 13.06.2011r., sygn. akt VII SA/Wa 810/11).

W ocenie Starosty Nowotomyskiego ułatwienie dojazdu do nieruchomości, zmniejszenie natężenia ruchu w mieście Nowy Tomyśl oraz poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyr. NSA z dnia 29.11.2011r., sygn. akt II OSK 2113/11).

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Nowotomyskiego na adres: 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska nr 33, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu oraz prasie lokalnej.

Otrzymują:

1. Krzysztof Szczepaniak – pełnomocnik Burmistrza Nowego Tomysła
Nadzór Budowa Projekt
ul. Krańcowa 9/1, 62-050 Mosina
2. aa



z up. STAROSTY
Marcin Brambor
WICESTAROSTA

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Nowym Tomyślu
2. Sąd Rejonowy w Nowym Tomyślu, Wydział Ksiąg Wieczystych, pl. Niepodległości 31, 64-300 Nowy Tomyśl - dec. ostateczna – na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece.

Sprawę prowadzi:
inspektor Jakub Godlewski
614426743

