



## Starosta Poznański

**Bartosz Prałat**

**Biuro Projektowe FORMA**

Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik  
ul. Grunwaldzka 19/2.17  
60-782 Poznań

Wasze pismo z dnia: 05.04.2022r.

Znak: BPF/LŻ/11/06\_21

Nasz znak: WD.7121.19.2022.RC  
WD.KW-1119/22

Data: 15.04.2022r.

Na podstawie:

- art. 10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021r. poz. 450 z późn. zm.)
- § 3 ust. 1 pkt 1 i 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784)
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.) zwanego dalej „WT”
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) zwanego dalej „PB”
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019r. poz. 2311 z późn. zm.) zwanego dalej „R.WT-znaki”

### OPINIĘ

#### geometrię drogi na potrzeby dokumentacji projektowej

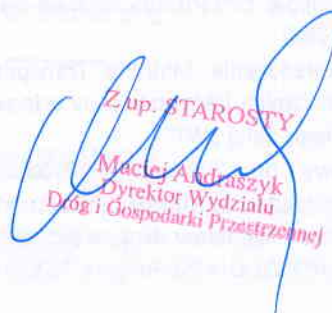
nazwa projektu: Przebudowa układu komunikacyjnego przy ulicy Średzkiej i Młyńskiej w Kórniku wraz z budową parkingu  
projektant: Bartosz Prałat  
inwestor: Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik  
zarządca drogi: Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik

#### z uwagami:

1. W obrębie zjazdu publicznego na parking po zachodniej stronie ronda wykraglenie przecięcia jezdni i zjazdu powinno być wykonane za pomocą łuku o promieniu min. 5,0m zgodnie z § 78 ust. 2 pkt 2 WT.
2. Po północno-wschodniej stronie ronda przy tarczy ronda rekomenduje się skorygować układ chodnik – parking tak, aby chodnik w bardziej łagodny sposób łączył przejścia dla pieszych (ukośnie). Zaprojektowany układ przy braku postoju pojazdów na skrajnych miejscach będzie skutkował ruchem pieszych przez parking, a w razie postoju pojazdów – mocnym zbliżeniem pieszych do tarczy ronda (nachodzący pojazd przy skręcie).
3. W zakresie połączenia ze ścieżką pieszo-rowerową zlokalizowaną na dz. nr ewid. 878 rekomenduje się wykonanie dodatkowego ukośnego łącznika ścieżek dla komfortu ruchu.
4. Na zakończeniu ścieżki rowerowej na południowym wylocie ronda obniżyć krawężnik i nawierzchnię w celu umożliwienia włączenia na jezdnię wydłużając odcinek, na którym ścieżka przylega do jezdni.
5. Po południowo-zachodniej stronie ronda ścieżkę rowerową zaleca się wykonać równoległe do chodnika bez odgięć toru ruchu - dla komfortu użytkowania.
6. Na zachodnim wlocie ronda, jak wskazano w poprzedniej opinii, zalecane jest wykonanie po obu stronach jezdni włączeń ze ścieżki na jezdnię i z jezdni na ścieżkę – manewry te nie powinny być realizowane na wysokości przejścia dla pieszych/przejazdu rowerowego. Ze względu na ograniczone miejsce rozważyć wykonanie odcinka ścieżki rowerowej wyłącznie po północnej stronie jezdni doprowadzającego dwukierunkowy ruch rowerzystów do zjazdu na parking ewentualnie korygując układ miejsc postojowych – analogicznie jak na pozostałych wlotach skrzyżowania.
7. Chodnik szerokości 3,7m po wschodniej stronie większego parkingu sugeruje się wykonać jako wspólną ścieżkę pieszo-rowerową (lub rozdzieloną zwiększając szerokość) wraz z włączeniem rowerzystów na jezdnię poprzez obniżenie krawężnika na końcu inwestycji.
8. Zwracam uwagę, że zastosowane „utwardzone pobocze z kostki kamiennej” przy jezdni ronda nie jest zgodne z § 38 WT, gdzie pobocze utwardzone może być stosowane wyłącznie na drodze klasy Z i wyższej, a poza tym powinno się znajdować w poziomie jezdni, zaś pochylenie poprzeczne i podłużne powinno być zgodne z przylegającym pasem ruchu – sugeruje się zmianę nazewnictwa projektowanego elementu.
9. Zwracam uwagę, że chodnik w obrębie posesji nr 18 zaprojektowano w obrysie budynku – zweryfikować projekt.

### Pouczenie

- Wskazane zalecenia wprowadzić do projektu budowlanego, który należy przedstawić organowi architektoniczno-budowlanemu, ewentualnie występując uprzednio z ponownym wnioskiem o opinię geometrii drogi.
- Powyższe zalecenia uwzględnić w projekcie stałej organizacji ruchu drogowego, co umożliwi jego zatwierdzenie.
- Opinia wydana na podstawie załączonych materiałów – wniosek niezawierający kompletnej informacji nt. projektowanej drogi uniemożliwia kompleksową weryfikację przyjętych rozwiązań.
- Opieczutowany plan sytuacyjny stanowi integralną część opinii.
- Projekt powinien spełniać wymagania rozporządzenia WT.
- Opinia geometrii drogi nie zwalnia z obowiązku uzyskania odstąpienia od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 PB.

  
Zup. STAROSTY  
Maciej Andrasz  
Dyrektor Wydziału  
Drogi i Gospodarki Przestrzennej

#### Załączniki:

1. Plan sytuacyjny – 1 egz.

#### Otrzymują:

1. Adresat
2. WD a/a

#### Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej

Christian Rogowski, Starszy Inspektor, tel. 61 22 69 205

### INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Poznański z siedzibą przy ulicy Jackowskiego 18, 60-509 Poznań.
2. Wyznaczono inspektora ochrony danych, z którym można się kontaktować poprzez e-mail: [iod@powiat.poznan.pl](mailto:iod@powiat.poznan.pl) lub pisemnie na adres: Starostwo Powiatowe w Poznaniu ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań.
3. Pani/Pana dane będą przetwarzane w celu wypełnienia obowiązków wynikających z przepisów prawa.
4. Dane po zrealizowaniu celu, dla którego zostały zebrane, będą przetwarzane do celów archiwalnych i przechowywane przez okres niezbędny do zrealizowania przepisów dotyczących archiwizowania danych przez Administratora.
5. Pani/Pan, których dane dotyczą, mają prawo do: a) dostępu do swoich danych osobowych, b) żądania sprostowania danych, które są nieprawidłowe, c) żądania usunięcia danych, gdy: – dane nie są już niezbędne do celów, dla których zostały zebrane, – dane przetwarzane są niezgodnie z prawem, d) żądania ograniczenia przetwarzania, gdy: – osoby te kwestionują prawidłowość danych, – przetwarzanie jest niezgodne z prawem, a osoby te sprzeciwiają się usunięciu danych, – Administrator nie potrzebuje już danych osobowych do celów przetwarzania, ale są one potrzebne osobom, których dane dotyczą, do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
6. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
7. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym.
8. Dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób opierający się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu.
9. Odbiorcami danych są podmioty określone w przepisach prawa.